

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Detaljplan för
Sländan 4

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

BAKGRUND OCH SYFTE.....	2
SAMRÅDSUTSTÄLLNING.....	2
INKOMNA REMISSVAR	3
SAMMANFATTNING	4
INKOMNA REMISSSVAR MED KOMMENTARER.....	4
YTTRANDE SAKÄGARE.....	4
YTTRANDE PRIVATPERSONER (ej sakägare).....	7
KOMMUNALA REMISSINSTANSER	12
ÖVRIGA REMISSINSTANSER.....	12
STATLIGA REMISSINSTANSER.....	12
REVIDERINGAR I GRANSKNINGSHANDLINGAR	13

Samrådet syftar till att samla in information, önskemål och synpunkter som berör planförslaget och överväga dessa i ett tidigt skede av detaljplanearbetet. Kommunen ska vid standardförfarande under minst två veckor samråda om ett förslag till detaljplan med bland andra länsstyrelsen, lantmäterimyndigheten, kända sakägare och boende som berörs.

Synpunkter som har kommit in under samrådet om förslag till ändring av detaljplan redovisas i en samrådsredogörelse, och bemöts där av kommunen.

BAKGRUND OCH SYFTE

En ansökan om planbesked inkom till Plan- och geodataenheten på Karlskoga kommun maj 2022 av fastighetsägaren till Sländan 4 med avsikt att undersöka möjligheten för samlingslokal, bostäder och handel. Samhällsbyggnadsnämnden beslutade den 22 november 2022 att ge positivt planbesked och i samband med det att ge Samhälle- och Serviceförvaltningen i uppdrag att upprätta förslag till detaljplan för Sländan 4.

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra för förenings- och samlingslokal, bostäder, och detaljhandel inom fastigheten Sländan 4.

SAMRÅDSUTSTÄLLNING

Detaljplanen var ute på samråd mellan den 13 november – 4 december 2024. Samrådshandlingarna har under perioden funnits tillgängliga digitalt på kommunens hemsida, www.karlskoga.se samt fysiskt utställda på Karlskoga bibliotek (kyrkbacken 9) och på samhälle- och serviceförvaltningens entré (Skrantahöjdsvägen 35). Fysiska och digitala handlingar har skickats till sakägare och obligatoriska remissinstanser, såsom Länsstyrelsen och Trafikverket, samt till allmänheten efter förfrågan.

Fastighetsägare, sakägare samt folkbokförda i närområdet har fått informationsbrev utskickat om samråd för aktuellt planförslag. I informationsbrevet framgick det bland annat att en detaljplan över området hade upprättats, dess syfte, omfattning, kontaktuppgifter till kommunen, var detaljplanen finnas att hitta samt hur man lämnar yttrande.

Inkomna remissvar

Inkomna remissvar med erinran på planförslaget:

1. Sakägare 1
2. Sakägare 2
3. Sakägare 3
4. Privatperson 1
5. Privatperson 4
6. Privatperson 5
7. Privatperson 7
8. Privatperson 8
9. Privatperson 9
10. Privatperson 10
11. Länsstyrelsen Örebro län
12. *Kommunala lantmäterimyndigheten*

Inkomna remissvar utan erinran med kommentarer på planförslaget:

13. Enheten för ekologisk hållbarhet
14. Tillväxt- och tillsynsförvaltningen, bygglovsenheten
15. Skanova
16. Trafikverket

Inkomna remissvar utan erinran på planförslaget:

17. Tillväxt- och tillsynsförvaltningen, miljöenheten
18. Bergslagens räddningstjänst
19. Socialförvaltningen
20. Region Örebro län
21. Skolförvaltningen
22. Enheten för social hållbarhet

SAMMANFATTNING

25 yttranden har inkommit under samrådsperioden. 7 yttranden har inkommit från kommunala remissinstanser, 2 yttranden från statliga remissinstanser och 3 yttrande från övriga remissinstanser. 13 yttranden har inkommit av privatpersoner.

De kommentarer som har inkommit av kommunala, statliga, samt övriga remissinstanser gäller främst föroreningar i marken samt trafiksituation på Häsängsvägen. De synpunkter som har inkommit av privatpersoner berör främst föreningsverksamhet och den parkeringsproblematik som genereras i området till följd av föreningens aktiviteter. En del inkomna synpunkter berör frågor av ideologisk och värdegrundsmässig karaktär som inte är relaterade till Plan- och bygglagen (2010:900)

INKOMNA REMISSSVAR MED KOMMENTARER

YTTRANDEN SAKÄGARE

Sakägare 1 har tagit del av samrådshandlingarna och lämnat synpunkter. Yttrandet finns redovisat i sin helhet som *Bilaga 1*.

Kommentar: Kommunen tackar för ert yttrande. Detaljplanen prövar markens lämplighet för den föreslagna användningen utifrån Plan- och bygglagens bestämmelser (2010:900). Kommunen bedömer att den föreslagna markanvändningen är lämplig på platsen och att planförslaget inte medför sådana störningar eller olägenheter som kan påverka människors hälsa och säkerhet.

Sakägare 2 har tagit del av samrådshandlingarna och lämnat synpunkter. Yttrandet finns redovisat i sin helhet som *Bilaga 2*.

Kommentar: kommunen tackar för ert yttrande.

Detaljplaneförslaget möjliggör användningarna bostäder, detaljhandel och samlingslokal. Vad för typ av samlingslokal samt vilka föreningar eller personer som nyttjar planområdet är inte en fråga som regleras inom ramen av detaljplan enligt Plan- och bygglagen (2010:900). Utnyttjandegraden i planförslaget ändras inte jämfört med vad den gällande detaljplanen möjliggör för i dagsläget, vilket innebär att möjligheten till utbyggnad kommer vara densamma som gäller idag.

Parkeringssituationen har beaktats i planarbetet och redovisas i planbeskrivningen. Parkeringsplatserna som hänvisas till i planbeskrivning är en redovisning av de allmänna parkeringsplatserna närmast planområdet. Redovisningen är ingen indikation på mängden besökare som förväntas till följd av planförslaget. Sedan samrådsskedet har Karlskogahem AB erbjudit att uppföra ett antal parkeringsplatsen för allmän användning vid Varpvägen i syfte att underlätta parkeringssituationen vid sammanträden. Allmänna parkeringsplatser kan inte intecknas eller reserveras för specifika ändamål enligt Plan- och bygglagen (2010:900).

Sakägare 3 har tagit del av samrådshandlingarna och lämnat synpunkter. Yttrandet finns redovisat i sin helhet som *Bilaga 3*.

Kommentar: kommunen tackar för ert yttrande.

Trafik och parkering:

Lokala trafikföreskrifter såsom parkeringsförbud regleras inte inom ramen av detaljplan enligt Plan- och bygglagen (2010:900). Textilvägen har sedan samrådsskedet försetts med lokala trafikföreskrifter som reglerar parkering. Parkeringsanmärkningar sköts av kommun eller polis på gatumark.

Parkeringssituationen har beaktats i planarbetet och redovisas i planbeskrivningen. Parkeringsplatserna som hänvisas till i planbeskrivning är en redovisning av de allmänna parkeringsplatserna närmast planområdet. Redovisningen är ingen indikation på mängden besökare som förväntas till följd av planförslaget. Sedan samrådsskedet har Karlskogahem AB erbjudit att uppföra ett antal parkeringsplatsen för allmän användning vid Varpvägen i syfte att underlätta parkeringssituationen vid sammanträden. Allmänna parkeringsplatser kan inte intecknas eller reserveras för specifika ändamål enligt Plan- och bygglagen (2010:900).

Projektet för utbyggnation av gång- och cykelvägnätet ingår inte inom ramen för detta detaljplanearbete. Bergslagens räddningstjänst är en remissinstans och har under samrådet tagit del av planhandlingarna.

Utformning av befintlig lokal och verksamhet:

Detaljplaneförslaget möjliggör användningarna bostäder, detaljhandel och samlingslokal. Vad för typ av samlingslokal samt vilka föreningar eller personer som nyttjar planområdet är inte en fråga som regleras inom ramen av detaljplan enligt Plan- och bygglagen (2010:900). Likaså regleras inte tillåtna tider för buller från samlingslokal och detaljhandel regleras inte i detaljplan. Hur många samtliga deltagare lokalen är tänkt att dimensioneras för samt brandskyddsplaner, riktningar för utrymningsvägar och uppsamlingsplatser är bygglovsfrågor och regleras inte inom ramen för detaljplan.

Enligt Boverket räknas byggnadshöjd från den medelnivå som marken har invid byggnaden. Specifik placering på exempelvis skorstenar lämplighetsprövas under bygglovsprocessen och ligger utanför ramen för en detaljplan.

Samordning med detaljplanearbete för Melkaplan:

Planprocessen är ofta lång och komplex där olika förutsättningar kan förändras under projektets gång. Så långt det är möjligt vid planläggning tas hänsyn till parallellt pågående projekt och andra detaljplaneprocesser. Gällande detaljplanerna för Melkaplan och Sländan 4 finns det olika beställare och syften. Sedan samrådsskedet har detaljplanearbetet för Melkaplan pausats, varför det inte är lämpligt att invänta den processen.

Farligt gods:

Karlskoga kommun följer *riktlinjerna för planläggning intill vägar och järnvägar där det transporteras farligt gods* (Länsstyrelsen Stockholm, 2016). Användning för bostäder, detaljhandel och centrumverksamhet rekommenderas enligt publikationen bortanför 75 meter från väg där det transporteras farligt gods. Utöver riskhanteringsavståndet finns befintlig bebyggelse mellan planområdet och Kristinehamnsvägen (E18), vilket utgör en barriär och ytterligare minskar risken för olyckor med farligt gods.

Buller:

Stycket gällande verksamhetsbuller från planerade användningarna detaljhandel och samlingslokal har uppdaterats i planbeskrivningen. Eftersom detaljplanen inte reglerar vilken typ av samlingslokal eller detaljhandel som får bedrivas inom planområdet är det inte möjligt att redovisa uppgifter om olägenheter under vissa tidsperioder.

Bullerberäkningar har utförts för Kristinehamnsvägen (E18) och Häsängsvägen. Resultatet av bullerberäkningarna visar att den ekvivalenta ljudnivån där planförslaget möjliggör för bostäder inte överskrider gränsvärdet som förordningen (SFS 2015:216) om trafikbuller vid bostadsbyggnader anger. Den maximala ljudnivån inom planerad kvartersmark överskrider gränsvärdet enligt förordningen (SFS 2015:216). Kvartersmarken inom planområdet som överskrider gränsvärdet har reglerats i plankartan med egenskapsbestämmelse f1. Sammantaget bedöms planområdet vara lämplig för bostadsändamål med hänsyn till trafikbuller.

Höjd på bebyggelse:

I den gällande detaljplanen för Sländan 4 och närliggande fastigheter regleras höjd av egenskapsbestämmelsen *högsta antal våningar*. Enligt Boverket bör denna egenskapsbestämmelse inte längre användas och har i detta planförslag ersatts med egenskapsbestämmelse som reglerar totalhöjd. Syftet med bestämmelse om totalhöjd är således att uppdatera en äldre höjdbestämmelse med en gällande höjddreglering.

Befintlig byggnation inom planområdet är uppfört med suterrängvåning. Med hänsyn till detta, övrig bebyggelse inom området, och för att befintlig byggnation inte ska bli planstridig har den maximala totalhöjden reglerats till 6,5 meter.

Plankarta:

Karlskoga kommun utgår från *Boverkets allmänna råd om redovisning av reglering i detaljplan (2020)* i utformningen av plankartor. På plankartan för Sländan 4 framgår användningsbestämmelsen bostäder som ett B på plankartan. I detta fall förekommer det även användningsbestämmelse för detaljhandel och samlingslokal inom samma yta som bostäder. Eftersom det finns flera olika typer av användningar inom samma yta färgläggs inte ytan gul för bostäder, utan ytan färgas brun då både detaljhandel och samlingslokal har brun färg. Därför framgår inte heller den gula färgen för bostäder i plankartans legend.

Samrådstid:

Enligt Boverket är samrådstiden vid ett standard planförfarande inte reglerat, vilket innebär att kommunen bedömer lämplig längd för samråd. I detta ärende har kommunen valt att ha en samrådsperiod varande den längd som enligt Plan- och bygglagen (2010:900) 5 kap. 11c § krävs för ett utökat planförfarande, vilket är 3 veckor.

Kommunen bedömer att den föreslagna markanvändningen är lämplig på platsen och att planförslaget inte medför sådana störningar eller olägenheter som kan påverka människors hälsa och säkerhet.

YTTRANDEN PRIVATPERSONER (ej sakägare)

Privatperson 1 har tagit del av samrådshandlingarna och lämnat synpunkter. Yttrandet finns redovisat i sin helhet som *Bilaga 4*.

Kommentar: Kommunen tackar för ert yttrande.

Detaljplanen prövar markens lämplighet för den föreslagna användningen utifrån Plan- och bygglagens bestämmelser (2010:900). Kommunen bedömer att den föreslagna markanvändningen är lämplig på platsen och att planförslaget inte medför sådana störningar eller olägenheter som kan påverka människors hälsa och säkerhet.

Privatperson 2 har tagit del av samrådshandlingarna och lämnat synpunkter. Yttrandet finns redovisat i sin helhet som *Bilaga 5*.

Kommentar: Karlskoga kommun tackar för ert yttrande.

Med verksamhetsbuller i detta fall menas det buller som genereras av verksamheten såsom exempelvis ljud från föreningsaktiviteter. Planbeskrivningen uppdateras med definition på verksamhetsbuller. Kommunen bedömer att den föreslagna markanvändningen är lämplig på platsen och att planförslaget inte medför sådana störningar eller olägenheter som kan påverka människors hälsa och säkerhet.

Privatpersonerna 3, 4, 5 har tagit del av samrådshandlingarna och lämnat synpunkter. Yttranden finns redovisat i sin helhet som *Bilagorna 6, 7, 8*.

Kommentar: Karlskoga kommun tackar för ert yttrande.

Samråd- och sakägarkrets:

Kommunen ska enligt Plan- och bygglagen (2010:900) 5 kap 11, 12 §§ inför samrådet bestämma och avgränsa vilka som ska inkluderas i samrådsgruppen. Kommunen ska alltid samråda med länsstyrelsen, lantmäterimyndigheten, kända sakägare och de kommuner som berörs. Ofta, liksom i detta ärende, är det fastighetsägare och boende som ligger inom- i direkt anslutning till- eller på andra sidan gatan från planområdet som anses vara sakägare.

Berörda remissinstanser såsom Bergslagens räddningstjänst har fått ta del av planhandlingarna och möjligheten att lämna yttrande under samrådsprocessen. Likaså har relevanta funktioner inom kommunen fått möjligheten till att lämna kommentarer på planförslaget. Försvarsmakten är i detta detaljplaneärende inte en berörd remissinstans.

Debatter i media samt folkomröstningar är inte en fråga som behandlas i detaljplaner enligt Plan- och bygglagen (2010:900).

Utformning av befintlig lokal och verksamhet:

Detaljplanen möjliggör för bostäder, detaljhandel och samlingslokal. Vad för typ av samlingslokal eller vilka föreningar eller personer det är som nyttjar planområdet är inte en fråga som behandlas inom ramen av en detaljplan enligt Plan- och bygglagen (2010:900). Detaljplanen reglerar inte byggnadstekniska åtgärder och prövar inte befintlig byggnation. Kommunen bedömer att den föreslagna markanvändningen är lämplig på platsen och att planförslaget inte medför sådana störningar eller olägenheter som kan påverka människors hälsa och säkerhet.

Den verksamhet som i dagsläget bedrivs inom fastigheten Sländan 4 är registrerad som ideell förening. Lämpligheten av föreningens namn är inte en fråga som behandlas inom ramen för detaljplan enligt Plan- och bygglagen (2010:900).

Finansiering av en föreningsverksamhet är inte något som regleras enligt Plan- och bygglagen (2010:900)

Höjdregering:

I den gällande detaljplanen för Sländan 4 och närliggande fastigheter regleras höjd av egenskapsbestämmelsen *högsta antal våningar*. Enligt Boverket bör denna egenskapsbestämmelse inte längre användas och har i detta planförslag ersatts med egenskapsbestämmelse som reglerar totalhöjd. Syftet med bestämmelse om totalhöjd är således att uppdatera en äldre höjdbestämmelse med en gällande höjdregering.

Befintlig byggnation inom planområdet är uppfört med suterrängvåning. Med hänsyn till detta, övrig bebyggelse inom området, och för att befintlig byggnation inte ska bli planstridig har den maximala totalhöjden reglerats till 6,5 meter.

Kommunen bedömer att den föreslagna markanvändningen är lämplig på platsen och att planförslaget inte medför sådana störningar eller olägenheter som kan påverka människors hälsa och säkerhet.

Privatperson 6 har tagit del av samrådshandlingarna och lämnat synpunkter. Yttrandet finns redovisat i sin helhet som *Bilaga 9*.

Kommentar: Karlskoga kommun tackar för ert yttrande.

Trafik och parkering:

Sedan samrådsskedet har Karlskogahem AB erbjudit att uppföra ett antal parkeringsplatsen för allmän användning vid Varpvägen i syfte att underlätta parkeringssituationen i närområdet. Textilvägen har sedan samrådet försetts med lokala trafikföreskrifter som reglerar parkering och framkomlighet.

Utformning av befintlig lokal och verksamhet:

Detaljplanearbetet berör inte den förening eller verksamhet som finns inom planområdet i dagsläget utan möjliggör för ny användning samlingslokal utöver de redan

befintliga användningarna bostäder och detaljhandel. Nuvarande verksamhetens framtidsplaner och ombyggnationen samt vad för typ av samlingslokal eller vilka föreningar eller personer det är som nyttjar planområdet är inte en fråga som behandlas inom ramen av en detaljplan enligt Plan- och bygglagen (2010:900).

Möjligheten till utbyggnation av verksamheter inom planområdet regleras av egenskapsbestämmelse för utnyttjandegrad.

Höjdreglering:

I planbeskrivningen används skorsten som exempel för vad som ingår i bestämmelsen för totalhöjd. Planbeskrivningen har uppdaterats med en definition av totalhöjd som förtydligar termen. Den angivna totalhöjden på 6,5 meter gäller från den medelnivå som marken har invid byggnadsverket till den högsta punkten på byggnadsverket. Här inkluderas exempelvis skorstenar och antenner.

Kommunen bedömer att den föreslagna markanvändningen är lämplig på platsen och att planförslaget inte medför sådana störningar eller olägenheter som kan påverka människors hälsa och säkerhet.

Privatperson 7 har tagit del av samrådshandlingarna och lämnat synpunkter. Yttrandet finns redovisat i sin helhet som *Bilaga 10*.

Kommentar: Karlskoga kommun tackar för ert yttrande.

Utformning av befintlig lokal och verksamhet:

Detaljplanearbetet berör inte den förening eller verksamhet som finns inom planområdet i dagsläget utan möjliggör för ny användning Samlingslokal utöver de redan befintliga användningarna Bostäder och Detaljhandel. Vad för typ av samlingslokal eller vilka föreningar eller personer det är som nyttjar planområdet är inte en fråga som behandlas inom ramen av en detaljplan enligt Plan- och bygglagen (2010:900). Byggnadstekniska detaljer såsom tilläggsisolering och tätning är inte en fråga som regleras enligt Plan- och bygglagen (2010:900).

Höjdreglering:

I den gällande detaljplanen för Sländan 4 och närliggande fastigheter regleras höjd av egenskapsbestämmelsen *högsta antal våningar*. Enligt Boverket bör denna egenskapsbestämmelse inte längre användas och har i detta planförslag ersatts med egenskapsbestämmelse som reglerar totalhöjd. Syftet med bestämmelse om totalhöjd är således att uppdatera en äldre höjdbestämmelse med en gällande höjdreglering.

Befintlig byggnation inom planområdet är uppfört med suterrängvåning. Med hänsyn till detta, övrig bebyggelse inom området, och för att befintlig byggnation inte ska bli planstridig har den maximala totalhöjden reglerats till 6,5 meter.

Trafik och parkering:

Lokala trafikföreskrifter såsom parkeringsförbud regleras inte inom ramen av detaljplan enligt Plan- och bygglagen. Textilvägen har sedan samrådsskedet försetts med lokala

trafikföreskrifter som reglerar parkering. Parkeringsanmärkningar sköts av kommun eller polis på gatumark.

Parkeringsplatserna som hänvisas till i planbeskrivning är en redovisning av de allmänna parkeringsplatserna närmast planområdet. Redovisningen är ingen indikation på mängden besökare som förväntas till följd av planförslaget. Sedan samrådsskedet har Karlskoga AB erbjudit att uppföra ett antal parkeringsplatsen för allmän användning vid Varpvägen i syfte att underlätta parkeringssituationen vid sammanträden.

för Häsängsvägen är det ett skilt arbete som inte faller inom ramen för denna detaljplan.

Buller

Stycket om verksamhetsbuller är uppdaterad i planbeskrivningen.

Samordning med detaljplanearbete för Melkaplan:

Planprocessen är ofta lång och komplex där olika förutsättningar kan förändras under projektets gång. Så långt det är möjligt vid planläggning tas hänsyn till parallellt pågående projekt och andra detaljplaneprocesser. Gällande detaljplanerna för Melkaplan och Sländan 4 finns det olika beställare och syften. Sedan samrådsskedet har detaljplanearbetet för Melkaplan pausats, varför det inte är lämpligt att invänta den processen.

Kommunen bedömer att den föreslagna markanvändningen är lämplig på platsen och att planförslaget inte medför sådana störningar eller olägenheter som kan påverka människors hälsa och säkerhet.

Privatperson 8 tagit del av samrådshandlingarna och lämnat synpunkter. Yttrandet finns redovisat som *Bilaga 11*.

Kommentar: Karlskoga kommun tackar för ert yttrande.

Utformning av befintlig lokal och verksamhet:

Detaljplanearbetet berör inte den förening eller verksamhet som finns inom planområdet i dagsläget utan möjliggör för ny användning Samlingslokal utöver de redan befintliga användningarna Bostäder och Detaljhandel. Vad för typ av samlingslokal eller vilka föreningar eller personer det är som nyttjar planområdet är inte en fråga som behandlas inom ramen av en detaljplan enligt Plan- och bygglagen (2010:900).

Trafik och parkering:

Textilvägen har sedan samrådsskedet försetts med lokala trafikföreskrifter som reglerar parkering. Parkeringsanmärkningar sköts av kommun eller polis på gatumark.

Parkeringsplatserna som hänvisas till i planbeskrivning är en redovisning av de allmänna parkeringsplatserna närmast planområdet. Redovisningen är ingen indikation på mängden besökare som förväntas till följd av planförslaget. Sedan samrådsskedet har Karlskoga AB erbjudit att uppföra ett antal parkeringsplatsen för allmän användning vid Varpvägen i syfte att underlätta parkeringssituationen vid sammanträden.

Kommunen bedömer att den föreslagna markanvändningen är lämplig på platsen och att planförslaget inte medför sådana störningar eller olägenheter som kan påverka människors hälsa och säkerhet.

Privatperson 9 har tagit del av samrådshandlingarna och lämnat synpunkter. Yttrandet finns redovisade i sin helhet som *Bilaga 12*.

Kommentar: Karlskoga kommun tackar för ert yttrande.

Detaljplanearbetet berör inte den förening eller verksamhet som finns inom planområdet i dagsläget utan möjliggör för ny användning Samlingslokal utöver de redan befintliga användningarna Bostäder och Detaljhandel. Vad för typ av samlingslokal eller vilka föreningar eller personer det är som nyttjar planområdet är inte en fråga som behandlas inom ramen av en detaljplan enligt Plan- och bygglagen (2010:900).

Möjligheten till utbyggnation av verksamheter inom planområdet regleras av egenskapsbestämmelse för utnyttjandegrad.

Kommunen bedömer att den föreslagna markanvändningen är lämplig på platsen och att planförslaget inte medför sådana störningar eller olägenheter som kan påverka människors hälsa och säkerhet.

Privatperson 10 har tagit del av samrådshandlingarna och lämnat synpunkter. Yttrandet finns redovisade i sin helhet som *Bilaga 13*.

Kommentar: Karlskoga kommun tackar för ert yttrande.

Detaljplanearbetet berör inte den förening eller verksamhet som finns inom planområdet i dagsläget utan möjliggör för ny användning Samlingslokal utöver de redan befintliga användningarna Bostäder och Detaljhandel. Vad för typ av samlingslokal eller vilka föreningar eller personer det är som nyttjar planområdet är inte en fråga som behandlas inom ramen av en detaljplan enligt Plan- och bygglagen (2010:900).

Möjligheten till utbyggnation av verksamheter inom planområdet regleras av egenskapsbestämmelse för utnyttjandegrad.

Kommunen bedömer att den föreslagna markanvändningen är lämplig på platsen och att planförslaget inte medför sådana störningar eller olägenheter som kan påverka människors hälsa och säkerhet.

KOMMUNALA REMISSINSTANSER

Kommunala Lantmäterimyndigheten har tagit del av samrådshandlingarna och lämnat synpunkter. Yttrandet finns redovisat i sin helhet som *Bilaga 14*

Kommentar: Plankarta och planbeskrivningen uppdateras efter kommentarerna.

ÖVRIGA REMISSINSTANSER

Skanova har tagit del av samrådshandlingarna och lämnat synpunkter. Yttrandet finns redovisat i sin helhet som *Bilaga 15*.

Kommentar: Noteras

STATLIGA REMISSINSTANSER

Trafikverket har tagit del av samrådshandlingarna och lämnat synpunkter. Yttrandet finns redovisat i sin helhet som *Bilaga 16*.

Kommentar: Planbeskrivningen uppdateras med kommunens bedömning gällande risker för olyckor med farligt gods.

Länsstyrelsen Örebro län har tagit del av samrådshandlingarna och lämnat synpunkter som kan aktualisera prövning enligt 11 kap. 5§ PBL samt råd enligt 2 kap. PBL. Yttrandet finns redovisat i sin helhet som *Bilaga 17*.

Prövningsgrunder

Förorenade områden:

En miljöteknisk undersökning har efter samrådet genomförts i syfte att undersöka marken lämplighet för känslig markanvändning. Analysresultaten från den utförda undersökningen visar att samtliga jordprover underskred riktvärdet för känslig markanvändning. Dessa resultat indikerar låg föroreningsnivå på fastigheten.

Analysresultaten för grundvatten visar på ett relativt opåverkat grundvatten. Endast nickel och zink påvisades i halter över de riktvärden analyserna jämförs med, dock ej i nivåer som kan innebära risk för människors hälsa. Med hänsyn till planerad verksamhet utifrån förslag på ny detaljplan bedöms Känslig markanvändning vara styrande och tillämpligt som åtgärds mål. Inga halter i jord överskrider åtgärds målet och inga halter i grundvattnet påvisas i nivåer som innebär risk för människors hälsa.

Relevanta stycken gällande den genomförda utredningen uppdateras i planbeskrivningen.

Råd

Intelligande verksamheter:

Planbeskrivningen uppdateras med relevant stycke om närliggande verksamheter.

Farligt gods:

Planbeskrivningen uppdateras med bedömning kring till planområdets närhet till väg där det transporteras farligt gods utifrån de rekommendationer som anges i Riktlinjer för planläggning intill vägar och järnvägar där det transporteras farligt gods, Länsstyrelsen i Stockholm län, 2016:4.

Plankarta:

Plankartan uppdateras.

REVIDERINGAR I GRANSKNINGSHANDLINGAR

Följande revideringar görs i granskningshandlingarna:

- Verksamhetsbuller definieras och förtydligas i planbeskrivningen.
- Totalhöjd definieras i planbeskrivningen.
- Planbeskrivningen uppdateras med kommunens bedömning gällande risker för olyckor med farligt gods.
- Kapitel angående parkering uppdateras i planbeskrivningen.
- Kapitel angående förorenad mark uppdateras i planbeskrivningen.
- Redaktionella ändringar i plankarta.
- Redaktionella ändringar i planbeskrivning.

[POG-206] Synpunkt planförslag

Skapat: 2024-12-02 Uppdaterat: 2024-12-03

×

Ärendeformulär

×

Skapad:

Ändrad:

Avslutad:

Ärendenummer:
1111030109

Status: *
Nytt!

Prioritet:
Medel

Nuvarande arbetsyta:
Plan och geodata

Nuvarande handläggare:

Kategori:

Beskrivning:
From:
Sent: mån, 2 dec. 2024 16:27 +0100
To: info@karlskoga.se
Subject: Synpunkt planförslag

Hej!

Vi vill lämna vår synpunkt på planförslaget med ärendenummer: 2022-00283.

Vi anser att byggnationen samt böneutropen kommer upplevas störande samt minska värdet på bostäder i omgivningen.
Känns även oroande att andra grupper kanske kommer göra motstånd till byggnationen, och därför göra vårt kvarter osäkert.

Med vänliga hälsningar,

Källa:
E-post

Kontaktuppgifter

Namn:

Telefonnummer:

Adress:

Mejladress:

Personnummer:

Organisationsnummer:

Mejla till visionflow@karlskoga.se om du har frågor kring behörigheter, förändringar eller andra allmänna frågor..

Från: [REDACTED]
Skickat: den 1 december 2024 17:30
Till: Karlskoga - Detaljplan
Ämne: Sländan 4 SBN2022-00283

EXTERN E-POST - Detta meddelande har skickats från person utanför Karlskoga kommun. Var extra varsam med att klicka på länkar, öppna bifogade dokument eller andra aktiviteter.

Hej!

Jag heter [REDACTED]

Vi fick information från kommunen att det finns ett tillfälligt bygglov som används för föreningsverksamhet för Moske. Vi känner oss oroliga över den. Det kommer att bli mycket problem i området.b.a som parkering osv. Har nu redan problem med bilparkering när de har samling i Moske. Det kommer bli ännu sämre om de bygger ut och kommer mera bilar och församlingsfolk.

Vi är oroliga över vad kommer att hända på våran området.

Vi känner oss jätte otrygg! Och jätte oroliga!

Mvh

[REDACTED]

Samhälle och serviceförvaltningen
Plan och geodataenheten
Skrantahöjdsvägen 35
691 83 Karlskoga

Stella Amund

Ärendenummer SBN 2022-00283
Förslag till detaljplan, Sländan 4

Synpunkter på Samrådsförslag Sländan 4 (Häsängsvägen 13)

Hej.

Vi har gjort livslånga investeringar i våra fastigheter i ett lugnt villaområde utan trafiksvårigheter på närliggande vägar, med önskan om att det förblir så.

Fastigheten Sländan 4 har idag en infart från Textilvägen utöver Häsängsvägen. Det kommer med all sannolikhet att finnas behov för parkeringsförbud på Textilvägen för att undvika trafikchaos i förhållande till den erforderliga mängd parkeringsplatser som det hänvisas till i samrådshandlingarna.

De föreslagna parkeringsplatserna som redovisas i samrådshandlingarna pekar på en större ansamling besökare. De anvisade parkeringarna ligger cirka 250 meter samt 500 meter från den tänkta samlingslokalen och det är högst tveksamt om dessa verkligen kommer att nyttjas på föreslaget sätt.

Risken är stor att närbelägna gator till samlingslokalen belamras med fordon, om parkerings- eller stoppförbud saknas på dessa.

Det redovisas inte i samrådshandlingarna vilken verksamhet och hur många samtidiga deltagare som lokalen är tänkt att dimensioneras för.

Hur säkerställer kommunen att inte parkeringschaos uppstår och kringliggande fastigheter får problem. Vem ansvarar för och bötfäller felparkerade fordon?

Vi har parkeringsproblem redan idag genom det avgivna positiva planbeskedet, på närliggande vägar vid sammankomster i lokalen. Fordon parkeras framför och på privata villainfarter som försvarat in- och utpassage samt parkeras i kurvor och backkrön. Det uppkommer trafikrisker för barn, gående och cyklister som använder till exempel Textilvägen som skolväg, passage och lek då skikten blir skydd både för dem och fordonsförare.

Barnperspektivet med trygga möjligheter att röra sig till fots och cykel mellan olika målpunkter omnämns i samrådshandlingarna.

Då det bor många äldre fastighetsägare i området så kan blockerade in och utfarter vara en fråga om hälsa och liv vid akuta fall. Räddningsfordon och hemtjänsten måste vara prioriterat. Även sjuktransporter, färdtjänst och viktiga läkarbesök kan hindras med risk för liv och hälsa.

Vintertid kan parkeringsproblemen orsaka svårigheter för kommunens och fastighetsägarnas snöröjning.

Samrådshandlingen tydliggör en brist på parkeringsplatser inom planområdet. Kommunens trafikplanering bör kunna förutse trolig dubbelparkering på närbelägna gator i villaområden vid större sammankomster, med trafiksäkerheten satt ur spel.

De avlagset anvisade parkeringsytorna i samrådshandlingarna vid skolan cirka 500 meter bort samt vid korsningen Skrantahöjdsvägen cirka 250 meter bort bör redan vara in-tecknade för ändamål i annan detaljplan. Det kan inte vara ärligt att dubbelteckna dessa i flera detaljplaner.

Samhälle och serviceförvaltningen
Plan och geodataenheten
Skrantahöjdsvägen 35
691 83 Karlskoga

Vi anser det orealistisk, främst vintertid, att besökare till lokalen parkerar på de anvisade parkeringsytorna. Samrådshandlingarna omnämner att samlingslokalen kan bidra till att fler barn och unga deltar i föreningen. Det kan vara riskabelt att anvisa gående i större mängd vintertid längs och korsande trafikerade oplogade förbindelsegator.

Häsängsvägen som används av tung trafik blir i framtiden smalare i sin kvarvarande del när cykelbanor för det lokala cykelvägnätet skall tillföras utöver trottoaren i nuvarande relativt smala mått och vara separerad från bilvägen.

Då positivt planbesked tilldelats Sländan 4 år 2022 bör ju avsaknaden av tillräckliga parkeringsytor samt påverkan varit kända när detaljplanearbetet för Melkaplan utfördes år 2023, men redovisades inte i denna samrådshandling.

Det saknas i samrådshandlingarna uppgifter och redovisning av verksamheten med dimensionerande maximalt antal samtidiga besökare inom Sländan 4. Detta bör varit känt då det positiva planbeskedet gavs, och med detta ett preliminärt yttrande från räddningstjänsten samt ingå i helhetssynen för kommunens trafikplanering och säkerhet.

Tidsmässigt bör förslaget för detaljplan Sländan 4 invänta samordning och beslut med förslaget för detaljplan Bregården 2:90 Melkaplan för god planering, samordningsvinster och trafiksäkra vägar. Trafiken enligt samrådshandlingar kommer att öka på närliggande vägar och det är oundvikligt när städer förtätas. Eventuella framtida intressekonflikter avseende detaljplanernas syfte kan undvikas.

Lokalen Sländan 4 är även olämplig som större samlingslokal för människor då den ligger inom riskområdet för farligt gods som transporteras på E18. Trafikenintensiteten av godstransporter förväntas öka i framtiden enligt samrådshandlingarna och därigenom innebära en förhöjd risknivå. Därutöver finns i anslutning till planområdet verkstadsindustrier med lösningsmedel och drivmedelshantering.

Det är oklart om yttrade från räddningstjänsten har inhämtats i det fall gatorna kring detaljplanområdet belamras med fordon och försvårar framkomlighet för räddningsfordon och brandsoldaternas åtgärder.

Det saknas även uppgifter på brandskyddsplaner och i vilka riktningar utrymningsvägar och uppsamlingsplatser planerats vid en eventuell brand i samlingslokalen. Samrådshandlingarna omnämner dock att kommunen kan reglera höjden på den högsta delen av en byggnad, exempelvis en skorsten.

Samrådshandlingarna anger att förändringarna i förslagen detaljplan innebär att verksamhetsbuller kommer att märkas i omgivningen och kan upplevas som störande av boende. Det är oklart vilken typ av buller som omnämns då detta inte redovisas i handlingarna.

På föreslagen plankarta redovisas inte bostäder (B) för Sländan 4. De ljudnivåer som redovisas gäller bostäder och tillåten ljudnivå. Det saknas angivelser av tillåtna tider för buller från samlingslokalen och detaljhandeln. Det saknas även uppgifter på om olägenheterna uppkommer från föreningen även på veckoslut, helgdagar och andra högtider.

Planområdet samt dess grannfastigheter påverkas redan idag av buller från tung trafik på Häsängsvägen och E18. Det är även ur detta perspektiv olämpligt med tillkommande större folkansamlingar som tillför ytterligare buller i området.

Samhälle och serviceförvaltningen
Plan och geodataenheten
Skrantahöjdsvägen 35
691 83 Karlskoga

Vi saknar tydligt redovisning vilka villkor och utformning för senare lov som detaljplanen avser att reglera gällande samlingslokaler.

Det anges i samrådshandlingarna en begränsning för högsta totalhöjd på byggnadsverk med 6,5 meter, exempelvis en skorsten. Det är oklart om höjden mäts från Häsängsvägen eller Textilvägen för fastighet Sländan 4, då tomten är kuperad med cirka 2,5 meter. Mynningen på till exempel en skorsten med luftburna föroreningar i det högre läget ger större ogynnsam påverkan på grannfastigheterna.

Det är oklart om detaljplaner för närliggande fastigheter till Sländan 4 regleras av samma tillåtna högsta totalhöjd för byggnadsverk med 6,5 meter.

Åtgärder som behöver vidtas utanför det aktuella detaljplaneområdet, om de är direkt föranledda av detaljplanen redovisas otillräckligt. Detaljplanen ansvarar för dess följder.

Vi anser att lokalen i detaljplaneförslaget är olämplig för större föreningssammankomster och borde som sådan ligga på en lämpligare plats med egna tillräckliga parkeringsytor och säkra tillfarter.

Genom ovanstående synpunkter och den ofullständiga redovisningen i samrådshandlingarna motsätter vi oss den förslagna detaljplaneförändringen.

Synpunkter på Karlskoga kommuns hantering av samrådet:

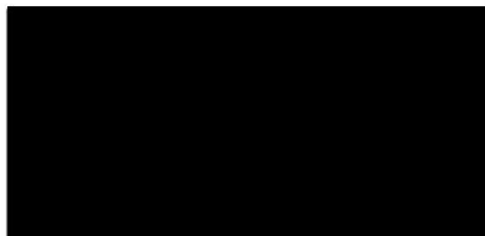
Det var kort tid för allmänheten att lämna synpunkter till kommunen samt olämplig sluttid kring adventstider då medborgare är upptagna med adventsaktiviteter, samt ottydligt att hitta samrådsdokument på kommunens hemsida.

Samrådshandlingarna hänvisar till att den form av förändring som föreslås i detaljplanen överensstämmer med principerna i översiktsplanen. Översiktsplanen finns inte tillgänglig på kommunens hemsida.

Karlskoga 2024-12-03

För fastighet 

Med vänlig hälsning



[POG-207] Moske Sländan 4
Skapat: 2024-12-03 Uppdaterat: 2024-12-03

Ärendeformulär

Skapad:

Ändrad:

Avslutad:

Ärendenummer:

1111030149

Status: *

Nytt!

Prioritet:

Medel

Nuvarande arbetsyta:

Plan och geodata

Nuvarande handläggare:

Kategori:

Beskrivning:

From:

Sent: tis, 3 dec. 2024 10:24 +0100

To: info@karlskoga.se

Subject: Moske Sländan 4

Ämne: Invändning mot byggnadsprojektet på grund av böneutrop och kvinnors rättigheter

Jag vill framföra mina synpunkter gällande det planerade byggnadsprojektet, särskilt med fokus på offentlig ordning och jämställdhet i vårt samhälle. Min invändning grundar sig på två huvudsakliga punkter: böneutrop och kvinnors rättigheter i det offentliga rummet.

2. Böneutrop och offentlig ordning

Böneutrop är en kontroversiell fråga som berör både religionsfrihet och ordningslagstiftning. Det är viktigt att beakta att Sverige är ett sekulärt land där offentliga ljudutrop, särskilt de med religiösa budskap, kan uppfattas som störande och splittrande. I många kommuner finns redan riktlinjer för att säkerställa att offentliga ljud inte stör eller skapar konflikter i samhället.

Jag uppmanar kommunen att ta hänsyn till lokalbefolkningens åsikter och se till att beslut fattas med respekt för alla invånare. Om böneutrop tillåts, bör de regleras strikt, på samma sätt som andra offentliga ljud, som exempelvis kyrkklockor, för att säkerställa rättvisa och likabehandling.

1. Kvinnors rättigheter och jämställdhet

Sverige bygger på principer om jämställdhet och lika rättigheter för alla, oavsett kön. Det är därför av yttersta vikt att säkerställa att alla institutioner som byggs eller finansieras i vårt land respekterar dessa principer. Om det finns risk för att vissa miljöer kan främja kvinnoförtryck eller diskriminering, måste detta noggrant utredas och förhindras innan byggnadstillstånd ges.

Vi kan inte acceptera att kvinnor i Sverige begränsas eller behandlas annorlunda på grund av religiösa eller kulturella normer som strider mot svensk lag. Jag föreslår därför att kommunen kräver garantier och tydliga riktlinjer som säkerställer att byggnaden inte kommer att främja eller tillåta könsdiskriminering i någon form.

Sammanfattning och förslag

Innan projektet godkänns bör kommunen:

1. Utreda de potentiella störningar som böneutrop kan innebära och fatta beslut som bevarar den offentliga ordningen och tryggheten.

1. Säkerställa att byggnaden följer alla jämställdhetsprinciper och inte riskerar att främja kvinnoförtryck.

Vi måste stå fast vid de värderingar som gjort Sverige till ett öppet, demokratiskt och jämställt samhälle.

Tack för er uppmärksamhet.

[Redacted signature block]

Källa:
E-post

Kontaktuppgifter

Namn:

Telefonnummer:

Adress:

Mejladress:

Personnummer:

Organisationsnummer:

Mejla till visionflow@karlskoga.se om du har frågor kring behörigheter, förändringar eller andra allmänna frågor..

Från: [REDACTED]

Skickat: den 2 december 2024 16:59

Till: Diarium SBN <samhallsbyggnad@karlskoga.se>

Ämne: Häsängsvägen 13, Sländan 4

EXTERN E-POST - Detta meddelande har skickats från person utanför Karlskoga kommun. Var extra varsam med att klicka på länkar, öppna bifogade dokument eller andra aktiviteter.

Ni skriver "verksamhetsbuller". Kan det preciseras? Innebär det utrop eller likande eller ljud från personer och bilar på väg till fastigheten?

Mvh [REDACTED]
[REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: man, 2 dec. 2024 16:45 +0100
To: info@karlskoga.se
Subject: SBN 2022-00283, synpunkter/klagomål på samråd för Sländan 4

till samhälle och serviceförvaltningen;

SBN 2022-00283, synpunkter/klagomål på samråd för Sländan 4.

[REDACTED]

I ärendebeskrivningen som skickats ut per brev anges att en plan för att bygga en moske finns på Sländan 4. Brevet kom till vår kännedom den 28/11 och boende i området har till den 4e december på sig att lämna in synpunkter. Vi har inte fått brev från kommunen utan detta var en sammanfattning skriven och utdelad av upprörda grannar i området.

Varför har inte vi på Selkroksvägen, i alla fall närmast Melkaplan, fått brev från Karlskoga Kommun för samråd i ärendet?

- Det pågår redan nu och sedan några år tillbaka en moskeverksamhet i lokalen sedan Basses bilvård flyttat ut. Detta är INTE föreningsverksamhet som anges i kommunens brev utan RELIGIÖS verksamhet där värderingar mellan könen och människovärdering INTE sammanfaller med de värderingar som vi som är födda och uppväxta i Sverige vill stå för. Till exempel ett samhälle där flickor från tidig ålder tvingas bära hijab, dvs täckande klädsel. Karlskoga kommun kan anses att med tillståndet av ett moskébygge sanktionera könsdiskriminering och frånga barnkonventionen som sedan flera år tillbaka är lag i Sverige.

- Moskéverksamheten (som ni kallar föreningsverksamhet) sker även ibland på fotbollsplanen när till exempel ramadan avslutas och hundratals människor samlas där och män pratar i högtalare på en ljudnivå som anses för hög av de boende i området. Verksamheten kan omöjligen anses vara något annat än religiös.

- Genom att befästa en moské på just den platsen förstärks den redan höga segregationen mellan stadsdelar i Karlskoga. Istället för att sprida ut religiösa grupper eller människor från muslimska länder till exempel till Karls-Åby eller Bråten väljer Karlskoga Kommun att förstärka den redan befästa segregationen i Karlskoga Kommun. Ett bättre sätt att integrera människor från dessa muslimska kulturer borde istället vara att anlägga en moské i Karls-Åby. Där finns obebyggda ytor och säkert någon befintlig byggnad som är lämplig för ändamålet.

- Det är mycket vilseledande att den "Kulturella föreningen i Karlskoga" har tillåtits detta namn då de inte har en kulturell bredd med musik, konst och poesi i sin verksamhet. I ert brev står även att föreningen har företagsnamnet Karlskoga Moské vilket borde få kommunpolitiker att dra öronen åt sig.

- Området totalt i Karlskoga är av högt försvarsintresse och den verksamheten som anges i förslaget och som stöds av Samhällsbyggnadsnämnden KAN riskera en ökad infiltration och risk för planering och exekvering av terrorattacker mot vår försvarsindustri. En attraktion av individer med uppsåt att störa eller sabotera vårt samhälle kan komma att accelereras. En artikel publicerad i Expressen 2/12 2024 (<https://www.expressen.se/nyheter/sverige/atal-vackt-i-terrormal/>) skildrar just ett avslöjande av terrorförberedande aktivitet inom ramarna av moskéverksamhet. Har företrädare för den lokala försvarsindustrin varit delaktiga i Kommunens riskanalys av beslutet att anlägga en moské? Beakta att i Karlskoga finns många skyddsobjekt. (<https://www.fhs.se/en/swedish-defence-university/news/2019-05-2-between-salafism-and-salafi-jihadism---influence-and-challenges-for-swedish-society.html>)
- Även finansieringen av ett moskébygge ska ifrågasättas och utredas av kompetent myndighet (SÄPO/Försvarshögskolan) då det vid tidigare moskébyggen framkommit att Quatars eller Saudiarabiens regering eller individer med makt och medel därifrån finansierat projekten. Vill vi att regimer med en diskriminerande inställning till bland andra kvinnor och andra religioner samt en annorlunda tolkning av begreppet "mänskliga rättigheter" skall infiltrera i vårt samhälle?
- I samrådet står att en förhöjning av del av byggnad till 6,5 meter totalhöjd för till exempel en skorsten skall beviljas. Detta verkar vara skrivet som ett taffligt försök att dölja att det är ett minaret med böneutrop som det planeras för? Varför i hela friden skulle en moské planera för att bygga en skorsten? Det ska i samrådet från kommunen redogöras exakt vad denna förhöjning av byggnaden är tänkt att användas till.

Vi vill att beslutet skjuts fram och att en offentlig debatt i media påbörjas samt att en demokratisk folkomröstning i kommunen skall göras för att fastställa om vi skall tillåta byggandet av en moské. Detta är ett stort beslut att ta ställning till och Karlskogas befolkning och i synnerhet den berörda stadsdelens befolkning bör få möjlighet att vara delaktiga.

Vi vill även en presentation av de riskanalyser som genomförts tillsammans med representanter för försvarsindustrin i Karlskoga.

[Redacted]

Boende på [Redacted]

Have a good day!

[Redacted]

From: [REDACTED]
Sent: tis, 3 dec. 2024 21:38 +0100
To: info@karlskoga.se
Subject: SBN 2022-00283

SBN 2022-00283, synpunkter/klagomål på samråd för Sländan 4.



I ärendebeskrivningen som skickats ut per brev anges att en plan för att bygga en moske finns på Sländan 4. Brevet kom till vår kännedom den 28/11 och boende i området hartill den 4e december på sig att lämna in synpunkter. Vi har inte fått brev från kommunen utan detta var en sammanfattning skriven och utdelad av upprörda grannar i området.

Varför har inte vi på Selkroksvägen, i alla fall närmast Melkaplan, fått brev från Karlskoga Kommun för samråd i ärendet?

- Det pågår redan nu och sedan några år tillbaka en moskeverksamhet i lokalen sedan Basses bilvård flyttat ut. Detta är INTE föreningsverksamhet som anges i kommunens brev utan RELIGIÖS verksamhet där värderingar mellan könen och människovärdering INTE sammanfaller med de värderingar som vi som är födda och uppväxta i Sverige vill stå för.

- Moskéverksamheten (som ni kallar föreningsverksamhet)sker även ibland på fotbollsplanen när till exempel ramadan avslutas och hundratals människor samlas där och män pratar i högtalare på en ljudnivå som anses för hög av de boende i området. Verksamheten kan omöjligen anses vara något annat än religiös.

- Genom att befästa en moské på just den platsen förstärks den redan höga segregationen mellan stadsdelar i Karlskoga. Istället för att sprida ut religiösa grupper eller människor från muslimska länder till exempel till Karls-Åby eller Bråten väljer Karlskoga Kommun att förstärka den redan befästa segregationen i Karlskoga Kommun. Ett bättre sätt att integrera människor från dessa muslimska kulturer borde istället vara att anlägga en moské i Karls-Åby. Där finns obebyggda ytor och säkert någon befintlig byggnad som är lämplig för ändamålet.

- Det är mycket vilseledande att den ""Kulturella föreningen i Karlskoga" har tillåtits detta namn då de inte har en kulturell bredd med musik, konst och poesi i sin verksamhet. I ert brev står även att föreningen har företagsnamnet Karlskoga Moské vilket borde få kommunpolitiker att dra öronen åt sig.

- Området totalt i Karlskoga är av högt försvarsintresse och den verksamheten som anges i förslaget och som stöds av Samhällsbyggnadsnämnden KAN riskera en ökad infiltration och risk för planering och exekvering av terrorattacker mot vår försvarsindustri. En attraktion av individer med uppsåt att störa eller sabotera vårt samhälle kan komma att accelereras. En artikel publicerad i Expressen 2/12 2024 (<https://www.expressen.se/nyheter/sverige/atal-vackt-i-terroral/>) skildrar just ett avslöjande av terrorförberedande aktivitet inom ramarna av moskéverksamhet. Har företrädare för den lokala försvarsindustrin varit delaktiga i Kommunens riskanalys av beslutet att anlägga en moské? Beakta att i Karlskoga finns många skyddsobjekt. (<https://www.fhs.se/en/swedish-defence-university/news/2019-05-27-between-salafism-and-salafi-jihadism---influence-and-challenges-for-swedish-society.html>)

- Även finansieringen av ett moskébygge ska ifrågasättas och utredas av kompetent myndighet (SÄPO/Försvarshögskolan) då det vid tidigare moskébyggen framkommit att Quatars eller Saudiarabiens regering eller individer med makt och medel därifrån finansierat projekten. Vill vi att regimer med en diskriminerande inställning till bland andra kvinnor och andra religioner samt en annorlunda tolkning av begreppet "mänskliga rättigheter" skall infiltrera i vårt samhälle?

- I samrådet står att en förhöjning av del av byggnad till 6,5 meter totalhöjd för till exempel en skorsten skall beviljas. Detta verkar vara skrivet som ett taffligt försök att dölja att det är ett minaret med böneutrop som det planeras för? Varför i hela friden skulle en moské planera för att bygga en skorsten? Det ska i samrådet från kommunen redogöras exakt vad denna förhöjning av byggnaden är tänkt att användas till.

Vi vill att beslutet skjuts fram och att en offentlig debatt i media påbörjas samt att en demokratisk folkomröstning i kommunen skall göras för att fastställa om vi skall tillåta byggandet av en moské. Detta är ett stort beslut att ta ställning till och Karlskogas befolkning och i synnerhet den berörda stadsdelens befolkning bör få möjlighet att vara delaktiga.

Vi vill även en presentation av de riskanalyser som genomförts tillsammans med representanter för försvarsindustrin i Karlskoga.

Boende på

From: [REDACTED]
Sent: ons, 4 dec. 2024 00:13 +0100
To: info@karlskoga.se
Subject: SBN 2022-00283, synpunkter/klagomål på samråd för Sländan 4

Till samhälle och serviceförvaltningen;

SBN 2022-00283, synpunkter/klagomål på samråd för Sländan 4.

[REDACTED]
[REDACTED]

I ärendebeskrivningen som skickats ut per brev anges att en plan för att bygga en moské finns på Sländan 4. Brevet kom till vår kännedom den 28/11 och boende i området har till den 4e december på sig att lämna in synpunkter. Vi har inte fått brev från kommunen utan detta var en sammanfattning skriven och utdelad av upprörda grannar i området.

Varför har inte vi på Selkroksvägen, i alla fall närmast Melkaplan, fått brev från Karlskoga Kommun för samråd i ärendet?

- Det pågår redan nu och sedan några år tillbaka en moskeverksamhet i lokalen sedan Basses bilvård flyttat ut. Detta är INTE föreningsverksamhet som anges i kommunens brev utan RELIGIÖS verksamhet där värderingar mellan könen och människovärdering INTE sammanfaller med de värderingar som vi som är födda och uppväxta i Sverige vill stå för. Till exempel ett samhälle där flickor från tidig ålder tvingas bära hidjab, dvs täckande klädsel. Karlskoga kommun kan anses att med tillståndet av ett moskébygge sanktionera könsdiskriminering och frångå barnkonventionen som sedan flera år tillbaka är lag i Sverige.
- Moskéverksamheten (som ni kallar föreningsverksamhet) sker även ibland på fotbollsplanen när till exempel ramadan avslutas och hundratals människor samlas där och män pratar i högtalare på en ljudnivå som anses för hög av de boende i området. Verksamheten kan omöjligen anses vara något annat än religiös.
- Genom att befästa en moské på just den platsen förstärks den redan höga segregationen mellan stadsdelar i Karlskoga. Istället för att sprida ut religiösa grupper eller människor från muslimska länder till exempel till Karls-Åby eller Bråten väljer Karlskoga Kommun att förstärka den redan befästa segregationen i Karlskoga Kommun. Ett bättre sätt att integrera människor från dessa muslimska kulturer borde istället vara att anlägga en moské i Karls-Åby. Där finns obebyggda ytor och säkert någon befintlig byggnad som är lämplig för ändamålet.
- Det är mycket vilseledande att den "Kulturella Föreningen i Karlskoga" har tillåtits detta namn då de inte har en kulturell bredd med musik, konst och poesi i sin verksamhet. I Ert brev står även att föreningen har företagsnamnet Karlskoga Moské vilket borde få kommunpolitiker att dra öronen åt sig.
- Området totalt i Karlskoga är av högt försvarsintresse och den verksamheten som anges i förslaget och som stöds av Samhällsbyggnadsnämnden KAN riskera en ökad infiltration och risk för planering och exekvering av terrorattacker mot vår försvarsindustri. En attraktion av individer med uppsåt att störa eller sabotera vårt samhälle kan komma att accelereras. En artikel publicerad i Expressen 2/12 2024 (<https://www.expressen.se/nyheter/sverige/atal-vackt-i-terroral/>) skildrar just ett avslöjande av terrorförberedande aktivitet inom ramarna av moskéverksamhet. Har företrädare för den lokala försvarsindustrin varit delaktiga i Kommunens riskanalys av beslutet att anlägga en moské? Beakta att i Karlskoga finns många skyddsobjekt.
(<https://www.fhs.se/en/swedish-defence-university/news/2019-05-27-between-salafism-and-salafi-jihadism---influence-and-challenges-for-swedish-society.html>)

- Även finansieringen av ett moskébygge ska ifrågasättas och utredas av kompetent myndighet (SÄPO/Försvarshögskolan) då det vid tidigare moskébyggen framkommit att Quatars eller Saudiarabiens regering eller individer med makt och medel därifrån finansierat projekten. Vill vi återgå till en diskriminerande inställning till bland andra kvinnor och andra religioner samt en mer snäv tolkning av begreppet "mänskliga rättigheter" skall infiltrera i vårt samhälle?

- I samrådet står att en förhöjning av del av byggnad till 6,5 meter totalhöjd för till exempel en skorsten skall beviljas. Detta verkar vara skrivet som ett taffligt försök att dölja att det är ett minaret med böneutrop som det planeras för? Varför i hela friden skulle en moské planera för att bygga en skorsten?

Det ska i samrådet från kommunen redogöras exakt vad denna förhöjning av byggnaden är tänkt att användas till.

Vi vill att beslutet skjuts fram och att en offentlig debatt i media påbörjas samt att en demokratisk folkomröstning i kommunen skall göras för att fastställa om vi skall tillåta byggandet av en moské.

Detta är ett stort beslut att ta ställning till och Karlskogas befolkning och i synnerhet den berörda stadsdelens befolkning bör få möjlighet att vara delaktiga.

Vi vill även få en presentation av de riskanalyser som genomförts tillsammans med representanter för försvarsindustrin i Karlskoga.

Hälsningar

A black rectangular redaction box covering the signature area.

From: [REDACTED]
Sent: ons, 4 dec. 2024 09:41 +0100
To: info@karlskoga.se
Subject: Samhälle & Serviceförvaltning - Sländan4 - SBN2022-00283

EXTERN E-POST - Detta meddelande har skickats från person utanför Karlskoga kommun. Var extra varsam med att klicka på länkar, öppna bifogade dokument eller andra aktiviteter.

Hej,

Vi har nu tittat på den information som finns tillgänglig via nätet och summerat vår erfarenhet av den nya verksamheten från [REDACTED] och jag har följande kommentarer/frågor:

1/ Det enda vi märkt av verksamheten på fastigheten Sländan 4 är att parkering på Skyttelvägen vintertid med stora snövallar kan vissa dagar skapa problem - det går knappt att komma fram. Då de endast haft möten ca 1 timme på fredagar så har detta hittills inte varit något stort problem (frånsett att det ibland är svårt att ta sig fram med bil), men om verksamheten kommer att utökas så kan detta bli ett problem för både boende och än viktigare - för UTRYCKNINGSFORDON. Det innebär enligt min mening att Kga Kommun åtar sig att hålla de gator som angetts som parkeringsmöjligheter snöfria utan att ploga in snön i häckar och på infarter till de boende = transportera bort snövallar.

2/ Det finns ingen information om vilka planer som finns för fastigheten Sländan4:

Skall fastigheten byggas om ?

Vilket är syftet med att bygga en skorsten? För att kunna elda eller som en symbol ?

Gäller angiven höjd på 6,5 m höjd över mark eller över byggnadens tak ?

Kommer verksamheten att utökas och i så fall Hur ?

Så länge verksamheten har samma omfattning som tidigare så ser jag inga problem frånsett vad jag påpekat i detta mail, MEN om verksamheten skall utökas till dagliga samlingar med många bilburna besökare så bör verksamheten flyttas till lokaler med mycket bättre parkeringsmöjligheter.

Mvh

[REDACTED] [REDACTED]

Samhälle och serviceförvaltningen
Plan och geodataenheten
Skrantahöjdsvägen 35
691 83 Karlskoga info@karlskoga.se

Ärendenummer SBN 2022-00283
Förslag till detaljplan, Sländan 4

Samrådshandlingar Sländan 4

Hej.

Avger synpunkter på samrådshandlingarna som Samhällsbyggnadsnämnden gett ett positivt planbesked 2022.

Det finns svårigheter med att avge synpunkter då det ej redovisas vilken typ av verksamhet som avses att bedrivas på Sländan 4 samt hur många föreningsmedlemmar det kommer att samlas som mest.

Det är även oklart varför den högsta totalhöjden 6,5 meter, del av en byggnad anges för exempelvis en skorsten på detaljplanen men i stort sett ingenting annat regleras utöver det som redan är reglerat. Verksamhetsbullen uppstår på fastigheten som kommer att märkas i omgivningen och störa de boende enligt samrådshandlingarna men det anges inte vilken typ av buller det handlar om. Detaljplanen kan reglera bullret från lokalen genom krav på tilläggsisolering och tätningar.

Genom uppskattning av markeringarna på bilderna i samrådshandlingarna och i förhållande till antal bilar som rimligen kan få plats där så uppskattas besökarna till något hundratal som mest.

Trafiksituationen som uppstår genom de föreslagna parkeringsplatserna utspridda på stort avstånd från samlingslokalen tycks mycket olämpligt. Berörda gator är livligt trafikerade och det tycks finnas rimliga risker att olyckor uppstår för gående till samlingslokalen men även för andra förbipasserande med denna tillkommande mängd parkerade bilar.

Troligen det kommer i stället parkeras i närheten av lokalen med parkeringskaos på närliggande vägar samt att parkeringsplatserna på industrifastigheterna i närheten används olovligt.

Tung trafik, plogbilar, räddningsfordon samt förbipasserande personbilar får svårigheter att passera området om situationen uppstår och gående samt cyklister utsätts för risker. Häsängsvägen med anslutande smågator är skolvägar för barn.

Samrådshandlingarna anger att barnperspektivet är viktigt att bejaka i planeringen. Det uppstår en mängd risker särskilt för barnen som inte är så uppmärksamma i trafiken. Samrådshandlingarna anger utöver detta att ytterligare barn ska ges möjligheten att delta i föreningen direkt i anslutning till Häsängsvägen med tung trafik.

Detaljplanearbetet med Melkaplan verkar inte ha samordnats med Sländan 4 trots att de pågått samtidigt och hänvisar till gemensamma parkeringsplatser. För Häsängsvägen planeras en cykelbana som bör hamna på den norra sidan för minst antal korsande vägar. Det betyder att den tunga trafiken till och från industriområden pressas närmare detaljplanområdet.

Lokalen med fåtalet egna parkeringsplatser är olämplig för en föreningsverksamhet med ett större antal besökare samt folkmassor, in och utpassage nära vägområdet med de parkeringsproblem och risker som uppstår i närområdet.

Detaljplanen skall ansvara för sina följder, och det kan vara en påminnelse om en olycka har skett.

Karlskoga 2024-12-03

Med vänlig hälsning

[Redacted signature]

[Redacted signature]

From: [REDACTED]
Sent: tis, 3 dec. 2024 17:42 +0100
To: info@karlskoga.se
Subject: Samhälle och service förvaltning sländan 4 synpunkter

Jag tycker det är beklagligt att ni har installerat en moske utan att först frågat boende i närområdet. När jag köpte min fastighet så ansågs Häsängen som ett bra område och [REDACTED] var en lugn gata med få förbipasserande det är det inte längre.

Jag har som säkert många andra, investerat i min fastighet och sett det som en sorts pensionssparande och med de saker jag snart ska räkna upp har fått fastighetsvärdet att sjunka, kommer vi bli kompenserade?

Folk har parkerat längst [REDACTED] så att det knappt kunnat ta sig ut med bil ifrån sin garageuppfart och ta sig ut med släpvagn var bara att glömma vissa dagar. Bilar har ibland dubbelparkerat så att genomfart varit omöjlig. Möte av bil ej möjligt för passage. Snöröjning undermålig pga parkerade bilar.

Sen har det varit spring in på privata tomter jag vet iaf 4 st och 2 hus har det kastat sten på ifrån ungdomar till och från moske och de vuxna som bevittnat har lossats som det regnar. Jag har sagt till några ggr. Vid ett hus har de helt obekymrat gått in och plockats äpplen av vuxna personer.

Mitt förslag är ifall vi inte ersätts ekonomiskt, att det inte parkeras på Skyttelvägen och om det görs bötfälls alla som har parkerat "gale" samt inför patrullerande polis vid stora möten.

Jag är för religionsfrihet under ordnade former och som kan kontrolleras, men anser att det jag nämnt är mer en sorts form av maktutövning för att se hur långt man kan gå utan någon säger ifrån.

[REDACTED]

Skickat från [Outlook för Android](#)

From: [REDACTED]
Sent: ons, 4 dec. 2024 16:49 +0100
To: info@karlskoga.se
Subject: Synpunkter sländan 4

Hejsan

Skulle vilja lämna in synpunkter på bygget som skall ske på sländan 4 i Karlskoga.
Ärendenr: [2022-00283](#)

Vi vill inte att verksamheten skall bli större och påverka villa området som vi bor i. Det är redan som det är nu blivit väldigt mycket folk o framförallt bilar i rörelse på våran gata. Det är ett villa område och borde inte vara en sådan verksamhet mitt bland hus där människor bor!

[REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: tors, 5 dec. 2024 09:49 +0100
To: info@karlskoga.se
Subject: Synpunkter angående sländan 4

Synpunkter angående sländan 4
Ärendenummer 2022-00283

Vill inte att verksamheten ska utökas.
Den stör och påverkar oss i området.
Bilar står parkerade på gatorna så boende knappt kommer fram.
Det förekommer oväsen och höga smällar på kvällstid.

[REDACTED]

YTTRANDE

2024-11-14

Ärendenummer

KLM 2024-00082

Förrättningslantmätare

Karlskoga kommun

Samhälle- och seviceförvaltningen

Samhällsutveckling och geodataenheten

691 83 Karlskoga

detaljplan@karlskoga.se**Ärende**

Samrådsyttrande till ny detaljplan – Sländan 4.

Kommun: Karlskoga

Län: Örebro

Lantmäterimyndigheten har tagit del av samrådsförslaget med ert ärendenummer SBN 2022-00311.

Vid genomgång av planförslagets handlingar (daterade 2024-11-07) lämnas följande synpunkter:

PLANKARTA

På plankartan anges att den är upprättad 2021-11-22. Bör kontrolleras då SBN:s ärendenummer är från år 2022.

Plankartan bör kompletteras med gatunamnen för Häsängsvägen, Skyttelvägen, Textilvägen och Varpvägen.

Plankartan bör kompletteras med u-område för upplåtet ledningsrättsområde.

Originalstorleken på plankartan skall anges.

Höjdkurvorna bör inte dras igenom gatumark och byggnader.

Under planbestämmelser, användning av mark, Kvartersmark, råder färgförvirring kontra vad som redovisas i kartan vilket innebär att plankartan blir svårbegriplig.

Därtill anges bestämmelsen C1 som samlingslokal i plankarta och planbestämmelsen medans i planbeskrivningen anges det vara Centrum - samlingslokal.

Bestämmelse som reglerar att marken inte får hårdgöras i enlighet med vad som angivits i planbeskrivningens avsnitt (sid 20) om dagvatten saknas i plankartan och planbestämmelserna.

Textredovisningen för befintliga ledningsrätter bör förtydligas genom komplettering med (Lr).

Kvartersnamn bör ha en fetare text för att bli tydligare.

PLANBESKRIVNING

Sid 5. Presentationen av planbestämmelsen C1 motsvara inte plankartans vad som anges i plankartans planbestämmelser.

Sid 15.Under stycket Trafik bör sista meningen förtydligas.

Sid 20. Under stycket PARKERING hänvisas besökande till föreningen att använda befintliga parkeringsytor i enlighet med kartbild. Bör påpekas att en av de utpekade områdena är privat fastighetsmark.

Sid 20. Under stycket Dagvattenhantering beskrivs bestämmelse om reglering av hårdgjord mark. Motsvarande saknas i plankarta med bestämmelser.

ALLMÄNT

Frågan om eventuell begränsning av ytan för utfart mot Häsängsvägen bör prövas bland annat med beaktande av planbeskrivnings stycken om Gatunät och biltrafik och stycket Gång- och cykeltrafik, se sid 15.

I övrigt har lantmäterimyndigheten ur fastighetsbildnings- eller registreringssynpunkt inget att erinra.

De som deltagit i samrådsyttrandet för Lantmäterimyndigheten är

[REDACTED]

För Lantmäterimyndigheten

[REDACTED]

Femke Helene Neerings

Från: Skanova-Remisser-Örebro /Telia Sverige AB /Örebro
Skickat: den 12 november 2024 10:56
Till: Femke Helene Neerings
Ämne: Detaljplan för Sländan 4 är föremål för samråd [ErrandId: CSY03512094] [ResponsId:6141013]
Bifogade filer: image001.png; Blankett för remissyttrande.doc; teliacompanylogo (1).JPG; teliacompanylogo (1).JPG

EXTERN E-POST - Detta meddelande har skickats från person utanför Karlskoga kommun. Var extra varsam med att klicka på länkar, öppna bifogade dokument eller andra aktiviteter.



2024-11-12

Skanova (Telia Company) AB har tagit del av förslag till detaljplan, och låter framföra följande:

Yttrande

Skanova har inget att erinra mot detaljplanen.

Skanovas teleanläggningar/rättigheter berörs inte/påverkas inte av rubricerat planförslag.

Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

Skanova önskar i ett tidigt skede medverka i planarbetet när detaljplanarbete påbörjas och kallas till samrådsmöten för det aktuella området för att kunna samordna nya ledningar.

Om så önskas kan ledningarna skickas digitalt i dwg-format för att infogas på plankartan. Kontakta ledningskollen.se

Kabelanvisning beställs via ledningskollen.se

För flytt av ledningar eller samordning gå in på [Telia som nätägare](https://telia.se/natagare)

Med vänliga hälsningar,

Nationell nätförvaltare



Läs mer om oss och vårt arbete på [Telia som nätägare](https://telia.se/natagare)

[Telia Company AB](https://telia.se), Stockholm 556103-4249

From: [REDACTED]
Sent: fre, 29 nov. 2024 14:02 +0100
To: info@karlskoga.se
Cc: [REDACTED]
Subject: SBN 2022-00283 Samråd gällande detaljplan för Sländan 4, Karlskoga kommun

Kommunens dnr: SBN 2022-00283
Trafikverkets dnr: TRV 2024/122551

Samråd gällande detaljplan för Sländan 4, Karlskoga kommun

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra för förenings- och samlingslokal samt bostäder och detaljhandel inom fastigheten Sländan 4. Planområdet är beläget i den västra delen av Karlskoga tätort, cirka 1,5km från centrum, strax söder om Kristinehamnsvägen (E18).

I planbeskrivningen redovisas en beskrivning om farligt gods och hänvisning till Länsstyrelsen Stockholms publikation *vägvalsstyrning för transport av farligt gods – en inriktning mot en regional strategi*. Trafikverket undrar om det inte är Stockholms publikation *Riktlinjer för planläggning intill vägar och järnvägar där det transporteras farligt gods, Fakta 2016:4*, som kommunen avser? Trafikverket saknar, utifrån den beskrivning som gör, kommunens bedömning gällande risker för

har i övrigt inget att erinra mot föreslagen planläggning.

Med vänlig hälsning

[REDACTED]
Samhällsplanerare
Planering, Mellersta Regionen

[REDACTED]
Trafikverket
Box 1333
701 13 Örebro
Besöksadress: Östra Bangatan 11
Telefon: 0771-921 921
www.trafikverket.se



Karlskoga kommun
Samhälle och serviceförvaltningen
Plan och geodataenheten
info@karlskoga.se

Samråd om detaljplan för Sländan 4, Karlskoga kommun

Kommunens ärendenummer: SBN 2022-00283

Beskrivning av ärendet

Detaljplanen har överlämnats till Länsstyrelsen för samråd i enlighet med 5 kap. 11 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL. Detaljplanen handläggs med standardförfarande.

Under samrådet ska Länsstyrelsen enligt 5 kap. 14 § PBL särskilt

1. ta till vara och samordna statens intressen
2. verka för att riksintressen enligt 3 och 4 kap. miljöbalken (1998:808), MB, tillgodoses, att miljö kvalitetsnormer enligt 5 kap. MB följs och att strandskydd enligt 7 kap. MB inte upphävs i strid med gällande bestämmelser
3. verka för att sådana frågor om användningen av mark- och vattenområden som angår två eller flera kommuner samordnas på ett lämpligt sätt
4. verka för att en bebyggelse inte blir olämplig eller ett byggnadsverk olämpligt med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion.

Under samrådet ska Länsstyrelsen också särskilt ge råd om tillämpningen av 2 kap. PBL. Länsstyrelsen ska dessutom ge råd i övrigt om tillämpningen av bestämmelserna i denna lag, om det behövs från allmän synpunkt.

Detaljplanens överensstämmelse med översiktsplanen

Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att detaljplanen överensstämmer med översiktsplanen.

Länsstyrelsens synpunkter - prövningsgrunder enligt 11 kap. 10 § PBL

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som rör förorenade områden ska lösas på ett tillfredsställande sätt i enlighet med vad som anges nedan. I annat fall kan Länsstyrelsen komma att pröva kommunens beslut att anta detaljplanen.

Förorenade områden

Inom planområdet planeras för bostäder, centrum - samlingslokal och detaljhandel. Det finns sedan tidigare ett bostadshus på platsen. Strax norr om planområdet ligger ett verksamhets- och industriområde med både pågående och nedlagd miljöfarlig verksamhet (EBH-stödet: JiHå Plast AB, Fd Philipsons i Karlskoga Bil AB och Shell Häsängsvägen, Bil & Plåtverkstan i Karlskoga). Det framgår av planbeskrivningen att miljöfarlig verksamhet har bedrivits på industriområdet åtminstone sedan 1950-talet. Föroreningar från de verksamheter som finns och har funnits på intilliggande industriområde är bl.a. halogenerade lösningsmedel, oljeföroreningar, petroleumprodukter, bly och PAH.

Enligt planbeskrivningen bedöms det inte finnas någon misstanke om förorening inom planområdet, men det framgår inte hur kommunen har kommit fram till denna bedömning. Med tanke på att miljöfarlig verksamhet har bedrivits under lång tid på grannfastigheterna direkt norr om planområdet, och att flera av de förväntade föroreningarna från verksamheterna har potential att spridas till omgivande fastigheter, ställer sig Länsstyrelsen tveksam till en sådan bedömning. Då detaljplanen kommer att medge känslig markanvändning (bostäder) anser Länsstyrelsen att det inte får vara någon tvekan om markens lämplighet utifrån ett föroreningsperspektiv. Inga undersökningar har genomförts inom området som visar på att marken inte är förorenad, varför Länsstyrelsen gör bedömningen att kommunen inte har visat att marken är lämplig för planerad markanvändning utifrån förorenade områden. Länsstyrelsen anser därför att en miljöteknisk

markundersökning ska genomföras inom planområdet för att få kännedom om området är förorenat eller inte, och om eventuella påträffade föroreningar kan innebära en sådan risk för människors hälsa att det finns ett åtgärdsbehov innan marken kan anses vara lämplig för planerad markanvändning.

Länsstyrelsens synpunkter - råd enligt 2 kap. PBL

Intilliggande verksamheter

Norr om planområdet och Häsängsvägen finns det, enligt planbeskrivningen, ett område med mindre industrier och verksamheter. Det framgår inte av planbeskrivningen om dessa kan innebära störningar och/eller risker för de markanvändningar som planeras inom planområdet. Detta behöver förtydligas och bedömas.

Farligt gods

Planområdet ligger ca 75 meter från E18 som är rekommenderad primär transportled för farligt gods. Vid framtagande av detaljplaner inom 150 meter från en väg där det transporteras farligt gods behöver riskerna med farligt gods beaktas. I planbeskrivningen finns ingen sådan analys och bedömning. Hänsyn till farligt gods behöver beskrivas och bedömas utifrån de rekommendationer som anges i Riktlinjer för planläggning intill vägar och järnvägar där det transporteras farligt gods, Länsstyrelsen i Stockholms län, 2016:4.

Plankarta

I planbeskrivningen anges att plankartan reglerar att marken inte får hårdgöras i den södra delen av området, för att säkerställa att delar av fastigheten förblir genomsläpplig. Utöver bestämmelsen förespråkas lokalt omhändertagande av dagvatten. Några sådana bestämmelser finns dock inte på plankartan.

Undersökning om betydande miljöpåverkan

Kommunen bedömer att ett genomförande av detaljplanen inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av enhetschef [REDACTED] med
sambhällsplanerare [REDACTED] som föredragande.