



GRANSKNINGSREDOGÖRELSE

Detaljplan för Nedre Aggerud kv. Videt m.fl.

GRANSKNINGSNENS SYFTE

Granskningen syftar till att redovisa eventuella justeringar som skett efter samrådet samt samla in synpunkter och överväga dessa inför antagande. Kommunen ska låta länsstyrelsen, lantmäterimyndigheten och kända sakägare granska planförslaget innan det antas. Synpunkter som kommer in under granskningstiden bemöts av kommunen och sammanställs i en granskningsredogörelse.

PLANFÖRSLAGETS SYFTE

Syftet med detaljplanen är att justera utnyttjandegraden och höjden på de befintliga bostäderna samt säkerställa kulturmiljön. Planen ska också möjliggöra nya bostäder och mark för befintlig skola.

GRANSKNINGSUTSTÄLLNING

Detaljplanen var på granskning mellan den 3 september till den 17 september 2025. Ett informationsblad skickades ut till samtliga sakägare med information om granskningstiden, detaljplanens syfte och omfattning samt kontaktuppgifter till kommunen. Granskningshandlingarna har under perioden funnits tillgängliga i Karlskogas bibliotek samt på kommunens hemsida, www.karlskoga.se. Digitala handlingar har skickats till Länsstyrelsen samt till allmänheten efter förfrågan. Handlingarna har varit offentliga på kommunens hemsida under granskningsperioden.

PERSONUPPGIFTER

Inför publicering av granskningsredogörelsen på kommunens webbplats har personuppgifter såsom namn, adresser och fastighetsbeteckningar för privatpersoner maskerats. Om du tar del av granskningsredogörelsen via kommunens webbplats och vill veta vem som lämnat in en viss uppgift hänvisas till möjligheten att begära ut handlingarna enligt offentlighetsprincipen.

Inkomna remissvar med synpunkter har inkommit från:

- | | |
|------------------------------------|---------------------------------|
| – Privatperson 1 | – Trafikverket |
| – Länsstyrelsen i Örebro län | – Bygglövsenheten |
| – Kultur- och fritidsförvaltningen | – Karlskoga Lantmäterimyndighet |
| – Hållbarhetsenheten | |

Inkomna remissvar utan synpunkter har inkommit från:

- | | |
|---------------------|---------------------|
| – Räddningstjänsten | – Skolförvaltningen |
| – Region Örebro | |

SÄNDLISTA

Sakägare	Till berörda av pågående planering enligt fastighetsförteckningen.
Karlskoga kommun	
Karlskoga Energi- och miljö	info@karlskogaenergi.se (Karlskoga Energi & Miljö) registrator@karlskogaenergi.se (registrator)
Kommunstyrelsens ledningskontor	kommunstyrelsen@karlskoga.se Samhällsplaneringschef Näringsliv och tillväxtschef Strategisk planerare Säkerhetssamordnare Mark- & exploateringschef Stadsarkitekt
Samhällsbyggnadsnämnden	Samhällsbyggnadsnämndens ordförande
Ungdomsfullmäktige	ungdomsfullmaktige@karlskoga.se
Samhälle och Serviceförvaltningen (SSF)	Förvaltningschef Verksamhetscontroller
SSF Miljösamordning	miljosamordning@karlskoga.se
TTF Bygg- och miljökontoret	myndighetsnamnd@karlskoga.se Förvaltningschef
SSF Teknik- och fastighetsavdelning	Teknikfastighet@karlskoga.se Trafikhandläggare Trafikingenjör Fastighetschef Stadsträdgårdsmästare
SSF Samhällsutveckling- och geodata avdelningen	Avd. chef samhällsutveckling- och geodata avd. Mätningssingenjör Planarkitekt Kommunbiolog Projektkordinator Projektledare
Skolförvaltningen	bun@karlskoga.se gymnasienamnden@karlskoga.se
Kultur- och föreningsförvaltningen	kfn@karlskoga.se
Socialförvaltningen	sn@karlskoga.se
Intressenter	
Region Örebro län	regionen@regionorebrolan.se
Skanova	skanova-remisser-orebro@skanova.se

Trafikverket	eskilstuna@trafikverket.se
Lantmäteri (KLM)	lantmateriet@karlskoga.se
Länsstyrelsen Örebro län	orebro@lansstyrelsen.se
Bergslagens räddningstjänst	bergslagens.rtj@brt.se
Karlskoga hembygdsförening	karlskogahembygd@gmail.com

INKOMNA YTTRANDE

YTTRANDE FRÅN FASTIGHETSÄGARE ELLER SAKÄGARE

Privatperson 1 har tagit del av samrådshandlingarna och lämnat synpunkter. Yttrandet finns redovisat i sin helhet som *Bilaga 1*

Kommentarer:

1. En del av Karlskoga kommuns arbete med att främja befolkningstillväxt är att möjliggöra bostadsutveckling såväl i nya som redan attraktiva lägen.
2. Förskolan har inte ännu tagit den föreslagna ytan i anspråk.
3. Bullermätningen tar höjd för en framtidsprognos för år 2040. Det stämmer att antalet fordon har ökat i Karlskoga de närmaste åren och att bullernivån till följd av detta har ökat men behov av bullerplank behöver hanteras utanför ramen av detaljplanen.
4. Det stämmer att stadsnära grönområden har positiv inverkan på människor. Karlskoga kommun tar hänsyn till stadsnära grönområden i den fysiska planeringen delvis p.g.a. de skäl som ni lyfter fram. Men kommunen har också ett bostadsförsörjningsansvar som syftar till att tillgodose bostäder för alla invånare. Det finns en allmänt accepterad princip att nya bostäder bör uppföras vid redan befintlig infrastruktur eftersom det både är ekologiskt och ekonomiskt hållbart. Då de nya bostäderna enbart ianspråktar del av grönområdet gör kommunen bedömningen att del av grönområdets kvalitéer fortfarande bibehållas.
5. Aggerudängens lekpark kommer troligen att behöva avvecklas till följd av exploateringen men som kompensation har kommunen ambition att utveckla Humleparken så att den blir mer populär än vad den redan är.

KOMMUNALA REMISSINSTANSER

Bygglövsenheten i Karlskoga kommun har tagit del av samrådshandlingarna och lämnat synpunkter. Yttrandet finns redovisat i sin helhet som *Bilaga 2*.

Kommentar:

- Det finns befintliga komplementbyggnader inom planområdet som är belägna inom 1 meter från fastighetsgräns. En planbestämmelse om krav på placering kan eventuellt skapa mer bekymmer än vad den avser lösa varför en placeringsbestämmelse inte bör anges för de befintliga bostäderna. En placeringsbestämmelse har dock angetts för marken som avses bebyggas med nya bostäder, längs med Björkhagsvägen.
- Planbeskrivningen har kompletterats med hänvisning till plan och bygglagens 8 kap 15§ om krav om skötsel av tomt utifrån trafiksäkerhet och SKR:s rapport som syftar till att bistå kommunen i bl.a. tillsynsärenden när vegetationen utgör skymd sikt. Vid eventuella tillsynsärenden bör SKR:s riktlinjer i rapporten kunna utgöra en tolkning av plan och bygglagens 8 kap 15§.

Kultur- och fritidsförvaltningen har tagit del av samrådshandlingarna och lämnat synpunkter. Yttrandet finns redovisat i sin helhet som *Bilaga 3*.

Kommentar:

Planförslaget tar del eller hela Aggerudsängens lekplats komma att avvecklas. Som kompensation har kommunens Park och gatuavdelningen ambition att utveckla Humleparken i södra delen av området.

Planförslaget innehåller också bestämmelser som tar hänsyn till bebyggelsens kulturvärden i enlighet med kommunens kulturmiljöprogram vid bygglovsprövning.

Karlskoga kommuns Hållbarhetsenhet har tagit del av samrådshandlingarna och lämnat synpunkter. Yttrandet finns redovisat i sin helhet som *Bilaga 4*.

Kommentar:

Stycket Naturmiljö har kompletterats med en skrivelse att Nedre Aggerud präglas av av närhet till naturen, lektytor och möjligheter till möten mellan människor vilka är kvaliteter som bidrar till en trivsamt och social boendemiljö för både barn och vuxna.

Karlskoga kommuns lantmäterimyndighet har tagit del av samrådshandlingarna och lämnat synpunkter. Yttrandet finns redovisat i sin helhet som *Bilaga 5*.

Kommentar:

- Humleparken och Aggerudsängens lekpark är utpekad på plankartan då dessa omnämns i detaljplanen.
- Formuleringen på sida 27 har justerats till att detaljplanen inte förhindrar avtal för ledningar samt gemensamhetsanläggningar.
- Det är troligt att Lantmäteriets digitala underlag för gällande plan är felaktigt då fastigheten Hagtorner funnits före den gällande detaljplanen och den gällande detaljplanen följer den aktuella fastigheten. Det nuvarande planförslaget bör därmed gå i planlinje med gällande detaljplan.
- Plangränsen måste gå i vägkant då det inte finns några andra gränser att gå efter den.
- Björken 1 ska inte vara med i planförslaget, plankartan har justerats.

STATLIGA REMISSINSTANSER

Trafikverket har tagit del av samrådshandlingarna och lämnat synpunkter. Yttrandet finns redovisat i sin helhet som *Bilaga 6*

Kommentar:

Plankartan har kompletterats med bestämmelse om krav för minst en uteplats till varje bostad i ljuddämpat läge (f_2) för ett flertal bostäder närmast Degerforsvägen och Rektor Lindholmsväg. Bestämmelsen motiveras och utvecklas på sida 8 i planbeskrivningen

Länsstyrelsen Örebro län har tagit del av samrådshandlingarna och lämnat synpunkter. Yttrandet finns redovisat i sin helhet som *Bilaga 7*

Kommentar:

- *Trafikbuller vid uteplats*

Plankartan har kompletterats med bestämmelse om krav för minst en uteplats till varje bostad i ljuddämpat läge (f_2) för ett flertal bostäder närmast Degerforsvägen och Rektor Lindholmsväg. Bestämmelsen utvecklas under motiv till planbestämmelser i planbeskrivningen.

- *Trafikbuller, skola*

Planbeskrivningen har kompletterats med bedömning av buller för förskolan befintliga och tillkommande utemiljö. Kommunen bedömer att någon planbestämmelse om bulleråtgärder inte kommer få någon praktisk effekt. Planbeskrivningen motiverar detta i

ett nytt stycke som berör ljudnivå för skola som finns att läsa under kapitlet som berör Buller.

- *Friyta för skola*

Bedömning om planförslagets yta för Skola är lämplig för ianspråktagande av den befintliga förskolan redovisas under motivering till användningsbestämmelsen.

- *Kulturmiljö*

Varsamhetsbestämmelsen som gäller för all kvartersmark har justerats för att poängtera att bestämmelsen avser befintliga byggnader. Vidare har den yta som tillåter nya bostäder längs med Björkhagsvägen fått en ny utformningsbestämmelse som anger att bygglovsprövningar ska ta hänsyn till omgivningen och kommunens kulturmiljöprogram.

- *Förorenade områden*

Planförslaget innehåller inte längre någon hänvisning till "Bättre plats för arbete" (Boverkets allmänna råd 1995:5). Avsnittet om förorenade områden har justerats och utgår från verksamheternas specifika föroreningsrisker.

- *Plankarta*

Plankartan har justerats och innehåller numera bl.a. både vägnamn och fastighetsbeteckningar.

- *Planbeskrivningen*

Har justerats utifrån Länsstyrelsens yttrande.

- *Planförfarande*

Plankartan, planbeskrivningen och miljöundersökningen anger numera att planförslaget handläggs med standardförfarande.

- *Syftet med planen*

Syftet med detaljplanen har justerats och poängterar att även mark för befintlig skola möjliggörs.

REVIDERINGAR I ANTAGANDEHANDLINGARNA

- Genomförd bullerutredning (Soundcon 2019) konstaterar att trafikbuller från Degerforsvägen och Rektor med tiden kommer att överskrida 50 dBA ekvivalent ljudnivå och 70 maximal ljudnivå vid fasad på ett flertal fastigheter inom planområdet. Med anledning av detta anger planförslaget en bestämmelse om krav på uteplats mot ljuddämpad sida.
- Syftet med detaljplanen har marginellt justerats.
- Marken för de nya bostäderna har fått en utformningsbestämmelse som syftar till att byggnaderna ska anpassas till omgivningen.
- Planbeskrivningen har justerats gällande trafikbuller för förskolan.
- Grundkartan innehåller mer information än tidigare.

Nedre Aggerud – kv. Videt m.fl.

GRANSKNINGSHANDLING

Från: [Karlskoga - Detaljplan](#)
Till: [REDACTED]
Ärende: VB: 2025.00154
Datum: den 19 september 2025 12:19:57
Bilagor: [image001.png](#)

Vänliga hälsningar

[REDACTED]

Planarkitekt
Samhällsbyggnads- och serviceförvaltningen
Telefon: [REDACTED]

Karlskoga 

Från: Diarium SSN <samhallsbyggnad@karlskoga.se>
Skickat: den 19 september 2025 11:40
Till: Karlskoga - Detaljplan <detaljplan@karlskoga.se>
Ämne: VB: 2025.00154

Till er!

Ärende SSN 2025-00154

Vänliga hälsningar

[REDACTED]

Förvaltningssekreterare
Samhällsbyggnads o Serviceförv
Telefon: [REDACTED]

Karlskoga 

Från: Karlskoga kommun <info@karlskoga.se>
Skickat: den 17 september 2025 08:18
Till: Diarium SSN <samhallsbyggnad@karlskoga.se>
Ämne: Re: 2025.00154

From: [REDACTED]
Sent: tis, 16 sep. 2025 18:34 +0200
To: info@karlskoga.se
Subject: 2025.00154

2025.00154

[REDACTED]

[REDACTED]

Aggerudsängarna

1, Karlskoga minskar till folkmängd

2, Självklart så skall viss utbyggnad av befintliga hus kunna ske. Självklart skall dagiset kunna utveckla den ytan som ni skrivit, antar att den redan gjort det för den delen

3, Bullermätningen är gammal, trafiken har ökat markant sedan ni gjorde mätningar. Det är dags att det sätts upp bullerplank eller motsvarande, mer och mer företag (eller husbyggen för den delen) etablera sig i Storängens område. Dags att ta hand om de som redan bor i KGA

4, Grönområden skall öka, inte minska till antal eller yta. Andra städer ser till att det blir mer grönområden, inte tvärtom. Studier visar att människan mår bra av grönområden, inte massa byggnader.

Ökande grönområden bidrar även till minskande utsläpp.

Tillgång till grönområden ökar den kognitiva prestationer vid 9-12 års ålder, visste ni det?

Det finns även studier som visar på ett minskande av läkemedel när regeln 3-30-300 följs. Den innebär att alla ska kunna se minst 3 träd från sin bostad, skola och arbetsplats, varje stadskvarter bör ha minst 30 procent krontäckningsgrad (dvs hur stor del av en yta som skuggas av trädkronor.), och alla invånare ska ha max 300 meter till ett grönområde.

5, Lekparken Aggerudsängen med tillhörande skog ÄR populär bland de flesta, speciellt bland småbarnsföräldrar. Humleparken är tyvärr inte lika populär.

Aggerud, ni har aldrig tänkt på att området är så eftertraktat eftersom det är just som det är?

Folk gillar parken i dess befintliga skick, som den är, möjligtvis behöver den kanske rensas på sly etc. Det räcker med husen som finns i alla dess storlekar etc. möjligtvis kan jag tycka att en viss utbyggnad borde få ske.

Ungar är faktiskt i lekparken trots att ni tagit bort delar av lekplatsen, och skogen som ni verkar vill göra otillgänglig -folk går genom skogen i "motionssyfte", med eller utan hund/ungar. "Perfekt med den lilla skogen."

Jag pratade med en kollega idag (4/9-25), hon älskade lek+parken och blev helt förtvivlad över vad hon hörde.

Hon visste flera föräldrar som tog sig till just den parken som de tyckte att den är alldeles lagom. Hon menade även att man törs skicka dit ungarna själva (hon bor på Jordgubbsvägen), detta utan att vara orolig för att de skall irra bort sig i ett villaområde - det är både gång och cykelbana till parken. Det säger väl något om parkens betydelse, bor på Jordgubbsvägen med närhet till Aggerudsskolan med dess lekutrustning men väljer ändå denna fina lilla park.

Dagiset, de har utflykter i parken. Har själv träffat dem när jag gått hem genom parken hunden.

Lekparken, ja dit har föräldrar till och med åkt på olika fordon -bil som cykel för att få vara i en lite mindre lekpark som inte är så stimmig.

Fotbollsplanen kan ni säkert ta en bit av för dagiset, men det verkar redan vara gjort.

(?) Ungar är där ibland och spelar boll, den används i alla fall trots högt gräs.

Träffade en äldre herre som växte upp i området, han hade många fina minnen från Aggerudsängen.

Har pratat med några i området bl a [REDACTED] de är liksom jag inte positiva till erat förslag med husbyggen istället för att behålla parken som den är.

Det som vill sägas nu är:

Ta hand om området som det är, inga fler hus i Aggerudsängarna.

Satsa på lekparken med lite mer lek, det var dumt att ta bort sandlådan.

Låt de som redan bor här kunna bygga ut, med kanske ett större garage eller kanske ett till rum.

Låt det finnas grönområden, minska inte på grönområdena som finns.

Med vänlig hälsning

[Redacted signature]

GRANSKNINGSREMISS

DETALJPLAN

Karlskoga

SAMHÄLLSBYGGNAD- OCH SERVICEFÖRVALTNINGEN
KARLSKOGA KOMMUN

Förslag till ändring av detaljplan för Nedre Aggerud kv. Videt m.fl.

Granskningstid mellan 3 september – 17 september 2025

Vid erinran tecknas yttrande nedan och återsänds senast den 17 september 2025
Om ingen erinran anges, kryssa i och återsänd gärna blanketten för dokumentation.

(För digital ifyllning, markera en ruta nedan och skriv in ett x)

SVAR: ☐ Ingen erinran. ☒ Ingen erinran men nedanstående
anmärkningar bör hanteras. ☐ Invändningar mot
planförslaget se
nedanstående
anmärkningar.

Kommentarer:

Önskvärt att ha ett minsta avstånd på 1,0 meter från komplementbyggnad till fastighetsgräns.

Marken får inte förses med byggnad: Bestämmelsen innebär att plank och murar kan tillåtas vid bygglovsprövning. För att se till att trafiksäkerheten upprätthålls bör höjd på plank och murar regleras på den prickade marken i anslutning till vägar. Vill man ha öppna kvarter behöver bestämmelse ang. plank och murar finnas även inne på tomterna (den del av tomten som inte är markgata).

Bygglövsenheten,

██████████

Avsändare (enhet samt kontaktperson)

2025-09-19

Datum

GRANSKNINGSREMISS

DETALJPLAN

Karlskoga

SAMHÄLLSBYGGNAD- OCH SERVICEFÖRVALTNINGEN
KARLSKOGA KOMMUN

Förslag till ändring av detaljplan för Nedre Aggerud kv. Videt m.fl.

Granskningstid mellan 3 september – 17 september 2025

Vid erinran tecknas yttrande nedan och återsänds senast den 17 september 2025
Om ingen erinran anges, kryssa i och återsänd gärna blanketten för dokumentation.

(För digital ifyllning, markera en ruta nedan och skriv in ett x)

SVAR: ☐ Ingen erinran. ☒ Ingen erinran men nedanstående
anmärkningar bör hanteras. ☐ Invändningar mot
planförslaget se
nedanstående
anmärkningar.

Kommentarer:

Kultur och fritidsförvaltningen vill anmärka vikten av att de kulturvärden som nämns i förslaget beaktas för att bevara den historia som finns i området.

Vi vill också poängtera vikten att möjliggöra ytor för lek, rörelse och rekreation i området i och med de förändringar som föreslås.

_____ Kultur och fritidsförvaltningen

Avsändare (enhet samt kontaktperson)

2025-09-08

Datum

Från: [Karlskoga - Socialhallbarhet](#)
Till: 
Ärende: Sv: Detaljplan på granskning
Datum: den 4 september 2025 08:59:47
Bilagor: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[image004.png](#)

Hej!

Vi från hållbarhetsenheten funderar lite kring det sociala hållbarhetsperspektivet. Jättebra att det finns ett barnperspektiv men vi saknar social hållbarhet utifrån fler målgrupper. Exempelvis under rubriken barnperspektiven nämns naturområde- aggerudsängen och aggerudsspåret vilket inte bara inkluderar målgruppen barn.

Vi såg också att det står fel i sändlistan: folkhälsoförvaltningen - fkn@karlskoga.se finns inte kvar.

Vänliga hälsningar

Samordnare psykisk hälsa

Kommunledningskontoret | Katrinedalsgatan 4 | 69183 Karlskoga

www.karlskoqa.se



Välkomnande, kloka och innovativa Karlskoga

Från: [REDACTED]

Skickat: den 3 september 2025 12:35

[illegible]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
Ämne: Detaljplan på granskning

FÖRSLAG TILL DETALJPLAN PÅ GRANSKNING

Detaljplan för Nedre Aggerud kv. Videt m.fl.

Granskningstid mellan 3 september – 17 september 2025

För att skicka kommentarer på planförslaget kan ni svara direkt på detta mejl, använda blanketten som bifogas eller om ni har en egen mall. Om ni har frågor eller vill höra mer om planförslaget, tveka inte att höra av er till mig!

Detaljplanens syfte är att justera utnyttjandegraden och öka höjden för den befintliga bebyggelsen samt möjliggöra för ny bostadsmark.

Planhandlingar:

- Planbeskrivning
- Plankarta
- Undersökning om betydande miljöpåverkan
- Samrådsredogörelse
- Bullerutredning

Planhandlingar finns tillgängliga på kommunens hemsida:

<https://karlskoga.se/bygga-bo--miljo/oversiktsplan-och-detaljplaner/utstallda-planforslag/2.-granskning/detaljplan-for-nedre-aggerud-kv-videt-m.fl..html>

Vänliga hälsningar

[REDACTED]
Planarkitekt
Samhällbyggnads o Serviceförv
Telefon: [REDACTED]
www.karlskoga.se

Karlskoga 

Välkomnande, kloka och innovativa Karlskoga

YTTRANDE

2025-09-08

Ärendenummer

KLM 2025-00025

Förrättningslantmätare

Anders Jansson

Samhällsbyggnads- och
serviceförvaltningen
Plan- och geodataenheten
Skrantahöjdsvägen 35
691 83 Karlskoga
detaljplan@karlskoga.se

Ärende Granskningsyttrande till ny detaljplan – Detaljplan för Nedre Aggeud
– Kv. Videt m.fl.

Kommun: Karlskoga

Län: Örebro

Lantmäterimyndigheten har tagit del av granskningshandlingar med ert ärendenummer SSN 2025.00154 och daterade 2025-09-02.

Lantmäterimyndigheten har följande synpunkter på planförslaget:

1. Antal berörda kvarter i samrådet var 21 st. I granskningen var det bara 19 st kvarter. I båda fallen står det att planområdet är cirka 22 ha. Stämmer detta? (sidan 5)
2. På sidan 6 motiv till planbestämmelser står park två gånger, medan Skola saknas.
3. På sidan 7 under egenskapsbestämmelser står det " e1-5", i kartan finns bara e1-4.
4. Befintliga parknamn saknas i kartan.
5. Sidan 27 Fastighetsrättsliga konsekvenser, medger gemensamhetsanläggning. Finns inget om detta i kartan, (bort?)
6. Skall planen 1883K-3242 vara kvar söder om Hagtornet 3. Ny plangräns går i fastighetsgräns, men inte för den gamla planen.
7. Skall plangränsen söder om Kv Basen gå i vägkant?
8. Skall del av Björken 1 vara med i planen?
9. Upprättad 2018-06-29?

I övrigt har lantmäterimyndigheten ur fastighetsbildnings- eller registreringssynpunkt inget att erinra.

De som medverkat i gransknings yttrandet

De som medverkat för lantmäterimyndigheten i gransknings yttrandet är Anders Jansson

För lantmäterimyndigheten



Från: [Karlskoga - Detaljplan](#)
Till: [REDACTED]
Ärende: VB: SSN 2025.00154 Samråd gällande Detaljplan för Nedre Aggerud i Karlskoga kommun
Datum: den 19 september 2025 12:15:53
Bilagor: [image001.png](#)

Vänliga hälsningar

[REDACTED]

Planarkitekt

Samhällsbyggnads- och serviceförvaltningen

Telefon: [REDACTED]

Karlskoga 

Från: Diarium SSN <samhallsbyggnad@karlskoga.se>

Skickat: den 19 september 2025 11:07

Till: Karlskoga - Detaljplan <detaljplan@karlskoga.se>

Ämne: VB: SSN 2025.00154 Samråd gällande Detaljplan för Nedre Aggerud i Karlskoga kommun

Vänliga hälsningar

[REDACTED]

Förvaltningssekreterare

Samhällsbyggnads o Serviceförv

Telefon: [REDACTED]

Karlskoga 

Från: Karlskoga kommun <info@karlskoga.se>

Skickat: den 16 september 2025 15:03

Till: Diarium SSN <samhallsbyggnad@karlskoga.se>

Ämne: Re: SSN 2025.00154 Samråd gällande Detaljplan för Nedre Aggerud i Karlskoga kommun

From: [REDACTED]

Sent: tis, 16 sep. 2025 14:53 +0200

To: info@karlskoga.se

Cc: orebro@lansstyrelsen.se

Subject: SSN 2025.00154 Samråd gällande Detaljplan för Nedre Aggerud i Karlskoga kommun

Kommunens dnr: SSN 2025.00154

Trafikverkets dnr: TRV 2025/97596

Granskning gällande detaljplan för Nedre Aggerud kv. Videt m.fl., Karlskoga kommun

Detaljplanens syfte är att justera utnyttjandegraden och öka höjden för den befintliga

bebyggelsen samt möjliggöra för ny bostadsmark.

Sedan samrådet av detaljplanen har planområdet justerats, kvarteret Björken och Lönnen har tagits bort vilket innebär att området ligger längre från väg 205 (Degerforsvägen). Enligt underlaget är det minsta avståndet mellan byggrätterna inom planområdet och väg 205 cirka 60 meter. I planbeskrivningen anges att bostäderna i det aktuella planförslaget klarar riktvärden enligt trafikbullerförordningen SFS 2015:216 fram till år 2040. Trafikverket noterar dock att bullerutredningen visar att riktvärden för uteplats överskrids inom delar av planområdet. Trafikverket anser därför att kommunen behöver säkerställa att bostäder i berörda delar ska ha tillgång till minst en uteplats i anslutning till bostaden som klarar riktvärdena. Vidare behöver det tydliggöras hur det är möjligt att uppnå riktvärdena.

Med vänlig hälsning

[Redacted signature]

Samhällsplanerare
Planering, Mellersta Regionen

[Redacted signature]

Trafikverket

Box 1333

701 13 Örebro

Besöksadress: Östra Bangatan 11

Telefon: 0771-921 921

www.trafikverket.se



Samhällsbyggnads- och serviceförvaltningen
Plan- och geodataenheten
info@karlskoga.se

Granskning av detaljplan för Nedre Aggerud, kvarteret Videt m.fl., Karlskoga kommun

Kommunens ärendenummer: SSN 2025-00154

Beskrivning av ärendet

Detaljplanen har överlämnats till Länsstyrelsen för granskning i enlighet med 5 kap. 20 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL. Detaljplanen handläggs med standardförfarande.

Enligt 5 kap. 22 § PBL ska Länsstyrelsen under granskningstiden yttra sig över planförslaget, om planförslaget enligt Länsstyrelsens bedömning innebär att någon av överprövningsgrunderna i 11 kap. 10 § PBL inte följs eller tillgodoses.

Länsstyrelsens synpunkter i samrådsskedet framgår av yttrande dnr 759-2022, daterat den 8 februari 2022.

Länsstyrelsens synpunkter - prövningsgrunder enligt 11 kap. 10 § PBL

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som rör trafikbuller ska lösas på ett tillfredsställande sätt i enlighet med vad som anges nedan. I annat fall kan Länsstyrelsen komma att pröva kommunens beslut att anta detaljplanen.

Trafikbuller, uteplats

I förordning (2015:216) om trafikbuller vid bostadsbyggnader anges att buller från vägar inte bör överskrida 50 dBA ekvivalent ljudnivå samt 70 dBA maximal ljudnivå vid en uteplats om en sådan ska anordnas i anslutning till byggnaden. Om ljudnivån om 70 dBA maximal ljudnivå ändå överskrids bör nivån dock inte överskridas med mer än 10 dBA maximal ljudnivå fem gånger per timme mellan kl. 06.00 och 22.00.

Länsstyrelsen kan konstatera att riktvärdet 50 dBA ekvivalent ljudnivå överskrids för ett flertal fastigheter i västra och norra delen av planområdet samt att riktvärdet 70 dBA maximal ljudnivå överskrids för några bostäder i norra delen av planområdet. Det behöver därför tydliggöras hur riktvärdena kan uppnås för dessa fastigheter. Vidare behöver det säkerställas med planbestämmelse att dessa bostäder ska ha tillgång till minst en uteplats i anslutning till bostaden som anordnas eller utformas på så sätt att riktvärdena för uteplats inte överskrids. Länsstyrelsen önskar en avstämning med kommunen kring denna planbestämmelse innan detaljplanen antas.

Upplysningar

Trafikbuller, skola

I norra delen av planområdet planläggs för markanvändningen skola (S), för att en befintlig förskola ska få möjlighet att utöka sitt lekområde västerut. Enligt Naturvårdsverkets riktvärden för buller från väg- och spårtrafik vid skolgård bör 50 dBA ekvivalent ljudnivå alltid uppnås vid så stor del av varje skolas utevistelseyta som möjligt, det vill säga minst hälften av skolgården, vid såväl nyplanering som vid befintliga verksamheter. För övriga ytor utomhus bör målsättningen vara att klara 55 dBA ekvivalent ljudnivå. Begreppet skolgård avser både förskolegård och skolgård vid grundskola och gård för utevistelse vid fritidshem.

Länsstyrelsen uppmärksammar att trafikbullerutredningen visar att ljudnivån för delar av det utökade skolområdet överstiger 50 respektive 55 dBA ekvivalent ljudnivå. Situationen ser densamma ut för den befintliga skolgården som ligger utanför detaljplanen. Planbeskrivningen behöver kompletteras med en bedömning av skolgårdens utemiljö utifrån Naturvårdsverkets riktvärden för buller från väg- och spårtrafik vid skolgård. Bedömningen behöver göras både utifrån den tillkommande ytan och skolgården som helhet. Det behöver även förtydligas om det finns behov av åtgärder för att uppnå en bra utemiljö vid skolgården, till exempel bullerplank. Eventuella åtgärder behöver säkerställas på plankartan.

Friyta för skola och förskola

I norra delen av planområdet planläggs för markanvändningen skola (S), för att en befintlig förskola ska få möjlighet att utöka sitt lekområde västerut. Enligt Boverkets vägledning *Gör plats för barn*

och unga! En vägledning för planering, utformning och förvaltning av skolans och förskolans utemiljö (2015) bör bedömningen av tillräckligt stor friyta ta hänsyn till både friytan per barn och till den totala storleken på friytan. I vägledningen anges 40 kvadratmeter friyta per barn i förskolan som ett rimligt mått att ta hänsyn till utifrån antalet barn samt att den totala storleken på friytan helst bör överstiga 3 000 kvadratmeter. Länsstyrelsen anser att planbeskrivningen bör kompletteras med en beskrivning och bedömning av kvaliteten och storleken på den yta som kommer att utgöra friyta för barnen utifrån Boverkets vägledning.

Kulturmiljö

En varsamhetsbestämmelse på plankartan saknar beteckning, vilket innebär att den gäller inom hela planområdet, även där det saknas byggnader idag. Enligt PBL Kunskapsbanken används varsamhetsbestämmelser för befintliga byggnader och bygglovspliktiga anläggningar på en specifik plats. För tillkommande byggnader och bygglovspliktiga anläggningar är det i stället lämpligt att använda utformningsbestämmelser. Plankartan bör justeras utifrån detta.

I samrådet framförde Länsstyrelsen att varsamhetsbestämmelser bör införas för de mest sammanhållna miljöerna, till exempel längs Björkhagsvägen, Barrskogsvägen och typhusen i kvarteret Tallen (se vidare läns museets inventering). Sådana varsamhetsbestämmelser kan ges en öppen utformning, men med fördel specificeras mer än den generella bestämmelse som har införts för all bebyggelse, till exempel "bebyggelsemiljön inom kvarteret XXX ska bibehålla sin ursprungliga karaktär med avseende på proportioner, indelning, material och färgsättning". I respektive fall kan kulör på tegel anges och i de kvarter som domineras av träpanel kan det anges att fasaderna ska vara av trä osv. Sådana bestämmelser hindrar inte att byggnaderna byggs till, samtidigt som de säkerställer en prövning av varsamhet i samband med bygglovshandläggningen.

Förorenade områden

Kommunen har kompletterat planbeskrivningen med bedömning kring förorenade områden i närområdet och om dessa kan påverka markens lämplighet i planen. För bedömning av föroreningar hänvisar kommunen till att planområdet bedöms ligga på sådant avstånd utifrån skyddsavstånden angivna i "Bättre plats för arbete" (Boverkets allmänna råd 1995:5) att det inte kan vara risk för

människors hälsa eller säkerhet. Länsstyrelsen vill uppmärksamma att dessa allmänna råd dels har upphört att gälla, dels inte anger specifika skyddsavstånd baserat på risken för människors hälsa utifrån föroreningar. Kommunen bör därför komplettera med bedömning utifrån de aktuella förutsättningarna i och kring planområdet såsom aktuella verksamheter, misstänkta föroreningar och dess spridningsförutsättningar kopplat till de geohydrologiska förutsättningarna i området, såsom grundvattenströmningar och genomsläpplighet.

Plankartan

I grundkartan saknas både vägnamn och fastighetsbeteckningar. Dessa fanns i samrådsversionen och bör läggas till då det underlättar kartans läsbarhet.

Planbeskrivningen

I planbeskrivningen saknas det en redovisning av användningen Skola under rubriken Motiv till planbestämmelser, samtidigt som motivet till bestämmelsen Park redovisas två gånger. Under samma rubrik redovisas motiv till bestämmelserna e₁-e₅, men på plankartan finns inte bestämmelsen e₅.

Planförfarande

I samrådet lyfte Länsstyrelsen att det i undersökningen av betydande miljöpåverkan anges att planförslaget handläggs med ett utökat planförfarande medan det i planbeskrivningen och på plankartan anges att detaljplanen handläggs med standardförfarande. Enligt samrådsredogörelsen har planförfarandet justerats i planbeskrivningen. Länsstyrelsen konstaterar dock att ingen justering har gjorts varken i planbeskrivningen, på plankartan eller i undersökningen av betydande miljöpåverkan avseende planförfarandet. Det är därmed fortfarande otydligt vilket planförfarande som gäller.

Syftet med detaljplanen

I planbeskrivningen anges att syftet med detaljplanen är att justera utnyttjandegraden och öka höjden för den befintliga bebyggelsen samt möjliggöra för ny bostadsmark. På plankartan planläggs dock även för användningarna skola, natur och park, dessutom har det införts varsamhetsbestämmelser för all bebyggelse.

Enligt Boverkets föreskrifter och allmänna råd (2020:8) om planbeskrivning ska detaljplanens syfte kortfattat uttrycka vad detaljplanen ska möjliggöra samt vilka värden på platsen eller i omgivningen som detaljplanen ska förhålla sig till. Länsstyrelsen rekommenderar därför kommunen att se över huruvida syftet bör utvecklas.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av enhetschef [REDACTED] med samhällsplanerare [REDACTED] som föredragande.